ஸ்ரீ:

பேரருளாளன் பெருந்தேவித்தாயார் திருவடி ளேசரணம்
ஆழ் ாரெம்பெருமானுர்ஜீயர் திரு டிகளே சர ம்

பரமபுருஷனுடைய ப்ரதிவஸ்துபூர்ணத்வத்தைப் பற்றி
ஸ்ரீ தேசிகன் முதலான பூருவா சாரியர்களின்
திருவுள்ளத்தை விளக்கிக் காட்டவல்ல

அதபுதசகதி

ஸ்ரீ காஞ்சீ பிரதிவாதிபயங்கரம்

அண்ணங்கராசாரியர்

இயற்றியது.

ச்லோ தேசிகவந்தநமாலாத்விதீய புஸ்தகவிமர்சரூபம்தம
ஸகலவிபுதாபிநந்த்யம் ஸததம் ஜேஜேது ஜகதி க்ருதிர நம்

முதல் அத்யாப .

பரம புருஷனொருவனுளனென்பதையும் அவனுடைய ஸ்வரூபரூப குணாதிகள் இப்படிப்பட்டவை யென்பதையும் நாம் சாஸ்த்ரங்களைக் கொண்டு அறிகிறோமேயல்லது வேறு எதனாலும் அறிகின்றிலோம். அதீந்த்ரியமான விஷயங்களில் நமக்கு சாஸ்த்ரமே கைவிளக்கு. அல்பஜ்ஞர்களான நாம் சாஸ்த்ரங்களில் நேராக இறங்கித் தத்துவங்களையும் மர்மங்களையும் உணர உரிமையுடையோமல்லோம். * சாஸ்த்ரஜ்ஞாநம் பஹுக்லேசம் புத்தேச் சலநகாரணம், உபதேசாத் ஹரிம் புத்த்வா * என்று சாஸ்த்ரமே

ரட்டின ட்டளேயிலே தத்வதர்சிகளான மஹாப்ராஜ்ஞர்கள் வெண்ணெய் க ந்து திரட்டியெடுத்துக் ெ ாடுக்குமாபோலே லலிதமாக எடுத்துரைத்து வைக் அது கொண்டு உணரவே நாம் அதி ாரிகள் எதிலும் எ 'கும் ஸம்ப்ரதாய பேதமென்று ஒன்று தோன்றியிருப்பதனுல் இன்ன ம்ப்ரதாயஸ்தர் இன்ன ஆசார்யருடைய ஸ்ரீ ஸூக்தி ளேயே நிதியா க்ெ ாள் தென்றும் அவற்றையே போஷித்துப் பேசுவதென்றும் ஒரு பத்ததி இருப்பதனுல் அ வர் ள் தம் தம் ஆசார்யருடை ய ஸ்ரீ ஸூ 'தி ளில் த்திரு 'கிற . ம்பி ' கயினுல் திருப்பித்திருப்பி ஸ்வமதத் தயே லிதா வெளியிட்டு ' கொண்டு கால 'கழிக்கிருர் ள். இந்த மருமத் த யாரோ சில மஹா மேதாவிகளே ண்டு இப்படி பக்ஷபாதி ளாய்ப் பேசியும் எழுதியும் போருகிற ர் ளின் ார்த்தை ளில் ாம் செவி கொடுக் வோ ண் செலுத்தவோ த ாது; மத்யஸ்தர்களான ஆசாரியர் ளின் திருவாக்குக்களைக் கொண்டே தத்து த்தை உணரவேணும் என்று துணிந்து விவாதி ளான இரண்டு ம்ப்ரதாயஸ்தர்களு 'கும் பொது ாக புள்ள ஆசாரியர் ளின் ஸ்ரீ ஸூக்திகளையே கொண்டு தத்வநிஷ் ர்ஷம் செய்கிருர்கள். இதுதான் ராஜமார்க்கம்.

உபய ம்ப்ரதாயஸ்தர் ளுக்கும் பொது ாகச் சில ஆசாரியர் ள் உ மறிய விளங்குகின்ருர்களன்ருே. ஸ்ரீ பாஷ்ய ாரர் கூரத்தாழ் ான் பட்டர் ச்ருதப்ரகாசிகாசார்யர் என்னும் மஹாசார்யர்கள் பொதுவானவர்களென்பது நிர்விவாதம் விவாத க்ரஸ்தமான விஷய 'களை மத்யஸ்தத்ருஷ்டியுடன் நிஷ்கர்ஷிக்கவேண்டும்போது மேற்குறி 'த மஹாசார்யர்களின் ஸ்ரீ ஸூக்திகள் எப்படியுள்ளன? என்று விமர்சிப்பதே ப்ராமாணிகர்களுக்கு

உற்றது. அ ர்களின் திவ்ய ஸூக்தி ளில் ஸ்பஷ்டமா த் தெரியாத விஷய ளிருந்தா அ ற்றில் அ ர ர்கள் தம் தம் [அஸாதாரண] ஆசாரியரின் ஸ்ரீ ஸூக்தி ளைக் கொண்டு தெளிவுபெறலாம். பொதுவான ஆசாரியர் ரின் திரு ாக்குக்களில் ஸ்பஷ்டமா வும் ஸுஸ்பஷ்டமா வும் விளங்குகின்ற விஷய ளிற்கூட ஏகதேசி ளின் அபிப்ராயத்தையே திடமாகக் கொண்டு போராடு வதென்பது விவேகிகளின் பணியாகுமோ?

சிலருடைய கொள்கை என்னவெனில் மற்றையா சாரியர்களின் திருவாக்குக்கள் எப்படியாவது இருக்கட் டும்; அவற்றைப்பற்றி நமக்கு விசாரமே வேண்டா; நமக் கென்று வாய்த்த அஸாதாரண ஆசாரியருடைய திருவா கில் ஸ்பஷ்டமாக எவ்வண்ணம் வெளிவந்துளதோ அவ் வண்ணமே தான் ாம் கொள்ளவேண்டும் என்பதாக. இக்கொள்கை யத் தப்பென்று நாம் சொல்லலாகாது. ாசார்ய பக்தியின் னம் விள குமிதில். ஆனல் இத்தகை ய கொள்கை ரஹஸ்யமா ஸ் ருஹத்திலுள்ளே போற்றத் தகுமே யன்றி ஸதஸ்ஸுக்குப் பயன்படாது. விவாதம் விளையாத வளவில் க்ஷேமமே. விவாதம் வளர்ந் திட்டால் ஸ்வாசார்ய ஸூக்தியென்கிற அபிமானத்தை கு தூரத்தில் விலக்கிவைத்திட்டு பொதுவான ஆசாரி யர்களின் ஸ்ரீ ஸூக்திகளை மாத்திரமே தஞ்சமாகக் கொள்ளவே ணும்.

இனி ப்ரக்ருத விஷயத்திற்கு வருவோம். எம்பெரு மான் ாகும் நிறைந்த பரஞ்சோதி யென்று உலகனைத் தும் உணரும். ருதரிய யிர் குயிராய்க் ர தெங்கும் பரந்துறையும் ஒருதனி ாய மென்றால் உன் பெரு மைக்கு

அளவாமோ? என்று போற்றுகிறார்கள் பக்தர்கள். அணுவான பதார்த்தங்களினுள்ளும் பகவான் நிறைந்துளன் என்பது வேதாந்திகளின் கொள்கை. (1) உட்புறம் வெளிப் புறம் என்று இரண்டிடங்கள் பகுத்து வகுத்துக்காட்டக் கூடிய பொருள்களாயிருந்தால் அவற்றில் உள்ளேயும் புகுந்துள ர் என்று ஒப்புக் கொள்ளலாம். அணுபதார்த் த ்களுக்கு இங்ஙனே பகுத்துக் காட்டக்கூடிய நிலைமை இல்லாமையால் அப் பொருள்களி பகவான் உள்ளே யுளன் என்று ஒப்புக் கொள்ள இயலாது என்பது ஒரு ஆக்ஷேபம். (2) உள்ளேயுளன் என்று ஒப்புக் கொள்ளக் கூடிய விடத்திலும் பகவான் தன்னுடையஸ்வ ரூபம் ஏவ் ளவுண்டோ அவ்வளவும் அடங்க வியாபித் துளன் என்று இசையத்தகாது; ஏனென்றால் ஒரு வஸ்துவி லேயே பக ானது ஸ்வரூப மடங்கலும் அடங்கிப் போகு மானால் மற்றும் உலகிலுள்ள அபரிமிதங் ளான வஸ்துக் களிலும் அந்த ஸ் ரூபம் வியாபித்திருக்க வேணுமல்லவா? அதற்கு அவகாசமில்லாமற் போகுமே. ஒரு உதாரன் தனக்குள்ள பொருள் ளை யெல்லாம் ஒரு யாச னுக்கே பூர்த்தியா கொடுத்துவிட்டால் எப்படி? மற்றுள்ள பல யாசகர்களுக்கும் கொடுக்கச் சரக்கு இருக்கவே ணுமே; (அது போல) ப வானும் தன் ஸ்வரூபத்தை நிச்சேஷமா ஒரு வஸ்துவிலேயே நிரப்புகிறனென்றால் இது எப்படி ஸம்பவிக்கும்? மற்ற வஸ்துக்களுக்கு என்ன கதி? ஒவ் ெ ாரு வஸ்துவிலும் நிச்சேஷமாக நிரம்பியுள்ளானென்னை பொருந்தமாட்ட ாது. ஒன்றில் நிச்சேஷமாக நிரம்பி விட் டால் மற்றொன்றிலிருக்க ப்ரஸக்தியேது? ஆகவே வஸ்து தோறும் பகவத் ஸ்வரூபம் நிச்சேஷமாக நிரம்பியுள்ள தென்று கொள்ளத்த ாது என்பது மற்றொரு ஆக்ஷேபம்.

இவ்விரண்டு ஆக்ஷேபங்களும் இன்று நேற்று உதித்தவையல்ல; நெடுநாளாகவே யுண்டு. இவற்றை நமது பூருவாசாரியர்கள் நன்கு கண்டித்துள்ளார்கள். ஸுஸ்பஷ்டமாகக் கண்டித்திருப்பவர் ச்ருதப்ரகாசிகாசார்யர். எங்கே எவ்விதமாகக் கண்டித்திருக்கிறாரென்பது பற்றி மேலே மூன்றாமத்யாயத்தில் விவரிப்போம். அது நிற்க.

மேலே விவரித்த இரண்டு ஆக்ஷேபங்களைக் கூசாமல் பேசவல்லவர்கள் யாராயிருக்க வேண்டுமென்பதைச் சிறிது விமர்சிப்போம். பகவானுக்கு ஒப்புயர்வற்ற சக்தி விசேஷமுண்டென்பதைப் பொறுக்கில்லாதவர்களே இந்தக் கக்ஷிகளைக் கிளப்பவேண்டும். பகவான் அத்புத சக்தியுக்தன் என்றும் அகடிதகடநாஸமர்த்தன் என்றும் பிரமாணங்கள் கூறுவதை அஞ்ஜலிபந்தத்துடன் ஏற்கவல்ல ப்ராமாணிக வேதாந்திகள் இப்படிப்பட்ட கக்ஷிகளைக் கிளப்ப ஒருபோதும் நினையார்கள்.

இந்த வ்யாப்தி விஷயத்தை அல்லது ப்ரதிவஸ்து பூர்ணத்வ விஷயத்தை விட்டிட்டு வேறு சில விஷயங்களை யெடுத்துக்கொள்வோம். ஸகல ப்ரபஞ்சங்களுக்கும் பகவானையே காரணபூதனாகக் கொள்ளுகிறோம். உலகில் ஒவ்வொரு கார்யவஸ்துவுக்கும் மூவகைப்பட்ட காரணங்கள் வேண்டியிருக்கின்றன; 1. உபாதாநகாரணம் 2. ஸஹகாரி காரணம், 3. நிமித்த காரணம். ப்ரபஞ்ச ஸ்ருஷ்டியில் இம் மூவகைக்காரணமும் பகவானொருவனே யென்று மறைமுடி அறுதியிடுகின்றது. ஒன்றுக்கே மூவகைக் காரணத்வமும் எங்ஙனே பொருந்தும்? உலகில் இப்படியுள்ள ஒரு வஸ்துவையாவது உவமையாக எடுத்துக்காட்ட முடியுமோ? முடியாதே. உலகிற் காண்கிறபடிதானே பக

ானிடத்தில் ஸமந்விதமா வேணும். ஒருவனே மூவ க் காரணமுமென்று அஸம்பத்தமா ப்படிச் சொல்லுகிறீர் கள்? என்று ேட்டால் பக ான் அத்புதசக்தியு ்தனு யாலே அப் பரம புருஷனிடத்தில் எதுவும் ஸமந்விதமே அஸம்பத்தமானது ஒன்றுமில்லை என்கிற விடை தவிர வேறொன்றும் சொல்லகில்லார் ே தாந்திகள் ே தா ்த தேசிகனும் இதே விடை யத்தான் விடுத்தருளுகிறார்; அச்யுதசதகத்தில் * புரிஸ பஹாண ஸரீரோ * என்றச்லோ கத்திற்கு நம்முடைய விரிவான வியாக்கியானம் உல ம் பரவியுள்ளது; வியாக்கியானமே வேண் ா; மூலமே போதும் * வஹஸி ணிமித்தத்தணம் வி அப்புய ஸத்தீ வஹஸி நிமித்தத்வமபி அத்புதசக்திः * என்றன்றோ ச்லோ மூள்ளது. அத்புத சக்தியோகத்தாலே இவை கூடும் - என்றன்றோ நிர்வஹிக்கப்பட்டுள்ளது. ஸ்ரீ பாஷ்யகாராதி ளுக்கும் இந்த அத்புத சக்தியோகமே சாஸ்த்ரார்த்த நிர் வாஹங்களுக்குக் கைகொடுக்கின்றது. ஆ க ே வ தான் ' ஸகலவஸ்து விலக்ஷணஸ்ய சாஸ்த்ரைக ஸமதிகம்யஸ்ய அசிந்த்ய-அப்ரமேய-அத்புதசக்தியுக்தஸ்ய பரஸ்ய ப்ரஹ்மணः ' என்று அடிக்கடி அருளிச் செய்யப்படுகிறது. மேற் குறித்த வாக்யங்கள் ஸ்ரீபாஷ்ய தீப ஸாராதி ரில் நூற்றுக் ணைக் ான இட ் ளில் ாணலாகும்.

* பரா அஸ்ய சக்திர் விவிதை ச்ரூயதே * என்பது முதலா சுடர்மிகு சுருதிவாக்கிய ்கள் ப பல. இவற் றால் ப வானுடைய சக்தி அத்புதமானதென்று நிரூபிக்கப் படுகிறது. அப்படிப்பட்ட சக்தி அவனுக்கில்லை யென்று ப்ராமாணி ரொரு ரும் ாய்திற ார் இ ்த ச ்தியை இசைந்தா ் விருத்த ஸமுச்சயங்ெ ா ்ளும் பேதாபேத

வாதிகளான பாஸ் ராதிகளின் ாதமும் உபப ீநமா
ே ண்டி ரும் என்று ஒரு அசட்டுவாதம் கிளம்புகிறது.
இதைச் சிறிது விமர்சிப்போம். பேதாபேத வாதிகள் ப
வானுடைய அத்புத சக்தியோகத்தை உபஷ்டம்பகமாக
கொண்டா தங் ளுடைய ாதத்தைக் கிளப்பியிரு கிறார்
ள்? இல்லையே. ஆகவே இந்த ப்ரதிபந்தி எப்படி விலைச்
செல்லும். அர்த்த மற்ற இப்படிப்பட்ட ஆபாதனங்களி
னால் சில அறிவிலிகளை வஞ்சிக்கலாமே யொழிய விே கி
களிடம் விலைச் செல்லக்கூடிய வார்த்தையே அன்றிது.

இர ட து அதய யம

ஒன்று பாருங் ள்; ஸ் ர்க்கத் த ர மென்ன மாட்
டோம்; நர த் த வர் மென்ன மாட்டோம்; ஐச் ரி
யத் த தாரித்ரியமென்ன மாட்டோம் தாரித்ரிய, த
ஐச் ர்யமென்ன மாட்டோம். த்வேஷத் த ்நேஹ
மென்ன மாட்டோம் ஸ்நேஹத் த்வேஷமென்ன மாட்
டோம்; விஷத்தை அம்ருதமென்ன மாட்டோம் அம்
ருதத் த விஷமென்ன மாட்டோம்; நிழலை வெய்யிலென்ன
மாட்டோம் வெய்யிலை நிழலென்ன மாட்டோம். ஆனால்
நம்மாழ் ார் திரு ாய்மொழியில் சேராதவற்றை யெ லாம்
சேர்த்துச் சொல்லி யேத்துகிறார் * நல்கு வுஞ் செல்வும்
நரகும் சுவர்க் முமாய் வெல்பகை யும் ட்பும் விடமுமமுத
முமாய் * கண்ட வின்பம் துன்பம் லக் ங் ளும் தேற்ற
முமாய் * நகரமும் நாடுகளும் ஞானமும் மூடமுமாய் *
புண்ணியம் பா ம் புணர்ச்சி பிரிவெ ன்றிவையாய் என்
றிப்படி வாய் வந்தபடி யெல்லாம் பேசியுள்ளார். இப்
பதிகத்திற்கு நம் தேசி ன் அத்புதமானச்லோக மிட்டருளு

கிருர்:— * ஸம்பத்தாரித்ர்யபாவாத் .... அகடித கடநம் ப்ராஹ க்ருஷ்ணம் சடாரி: * என்றருளியுள்ளார்.

இங்கே புத்திமான்கள் சால விமர்சிக்க வேண்டியது ண்டு; * நல்குரவுஞ் செல்வுமென்கிற இத்திருவாய் மொழியில் * வன்சரண் சுரர்க்காய் அசுரர்க்கு வெங்கூற்றமுமாய் * என்பதும் (8) ஒரு பாசுரம். பகவான் தைவப்ரக்ருதிகளுக்கு சரண்யனுயும் ஆஸுரப்ரக்ருதிகளுக்கு ம்ருத்யுவாயுமுளன் என்று இப்பாசுரத்தில் ஸ்பஷ்டமாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. உலகில் ஒரு மனிதன் சிலர்க்கு நல்லனையும் சிலர்க்குத் தீயனையுமிருப்பதை எங்குங்காணுகின்றோம். இப்படியிருப்பதற்கு ஒரு அகடிதகடநாசக்தி வேண்டிய அவசியமேயில்லை. இதுபோல பகவானும் நல்லார்க்கு நல்லனுய்த் தீயார்க்குத் தீயனுயிருக்கிறுனென்பதில் அகடிதத்வமென்பது சிறிதுமில்லை சிலரிடத்திலே நல்குரவையும் சிலரிடத்திலே செல்வத்தையும் தருகிறுன்; சிலர்க்கு நரக ப்ராப்தியையும் சிலர்க்கு ஸ்வர்க்க ப்ராப்தியையும் பண்ணி வைக்கிறுன். என்றுல் இதில் அஸம்பாவிதத்வசங்கைக்கு உதயமேயில்லையன்றே. இத்திருவாய்மொழியை இப்படியிலே நிர்வஹிப்பதில் என்ன அருமை. ஒன்றுமில்லை. எம்பெருமான் இப்படியாக வுள்ளானென்று சொல்லுவதனுல் அவனுடைய அகடித கடநாஸாமர்த்தியம் விளங்குகைக்கு ப்ரஸக்தியேது. சேராதவற்றைச் சேர்ப்பிக்கவல்ல சக்தி பகவானுக்குக் கிடையவே கிடையாதென்பவர்கள் இங்கே இரண்டு விஷயங்களுக்கு விடை கூறவேண்டும். (1) * அகடித கடநம் ப்ராஹ க்ருஷ்ணம் சடாரி: * என்று ஸ்வாமி தேசிகன் ஏன் அருளிச் செய்தார்? (2) இந்தத் திருவாய்

மொழியில் அகடித [கட]நா சக்தியைக் கொண்டு கூறவேண்டிய விஷயம் என்ன இருக்கிறது? வர்ஷசதமானாலும் இவ்விரண்டு கேள்விகளுக்கும் ஆர்ஜவத்துடன் விடையிறுக்க பகவச் சக்தி வித்வேஷிகள் அசக்தரே. இப் பதிகத்தினால் ஸர்வஙியந்த்ருத்வம் அநுபவிக்கப்பட்டதென்று அருளிய ஆறாயிரப்படியாசிரியரான பிள்ளான் வழியிலே நின்று ச்லோகமிடாமல் நம்பிள்ளை திருவடிகளின் வியாக்கியானங்களை [ஸே]வித்து அந்த வாஸனையாலே "அகடித கடநம் ப்ராஹு" என்றருளிச் செய்த தேசிகனுடைய திருவாக்கு இவ்விடத்தில் அநுபாதேயமேயென்று பலர் வாயில் கேட்டிருக்கிறேம்; அந்த விடையோ அதற்குப் பர்யாயமான விடையோ தவிர வேறு வெளிவர ப்ரஸக்தியுண்டோ? உண்டெனில் அருளலாமே; அப்போது சாஸ்த்ரார்த்த மருமங்களெல்லாம் தன்னடையே வெளி வந்து தீருமே. ப்ராஸங்கிகமான விது நிற்க.

பகவானுடைய ஸ்வரூபம் ஒவ்வொரு வஸ்துவிலும் நிச்சேஷமாக நிரம்பியுள்ளதென்று [சொ]ள்ளுகிறவிதில் என்ன விபத்து வந்திட்டது? பரம கிருபையுடனும் சாந்தியுடனும் விடையிறுக்கவேணும். நாம் கேட்கிற கேள்வியை நன்கு வாங்கிக் கொண்டு விடையருளவேணும். நூற்றெட்டுத் திருப்பதிகளுள்ளன. ஒவ்வொரு திருப்பதியிலுமுள்ள மூர்த்திகளொவ்வொன்றிலும் பகவானுடைய ஸ்வரூபம் நிச்சேஷமாக நிறைந்துள்ளதா இல்லையா என்று கே[ட்]கிறேம்; மற்றவற்றில் பகவத் ஸ்வரூபம் எப்படியாவது இருக்கட்டும். ஆங்காங்கு பக்தர்களால் ஆராதிக்கப்படுகிற திருமூர்த்திகளை யெடுத்துக் கொள்வோம். இவற்றிலும் ஸ்வார்த்தயஜந மூர்த்திகளை விட்டுப் பரார்த்தயஜந மூர்த்திகளை மாத்திரம் கொள்வோம். இவற்றிலும் திவ்ய

தேச 'களி' திகழும் திருமூர்த்திகளையே ெ ாள்வோம் அவ் ளவும் வேண்டா; கோயில் திருமலை பெருமாள் ே ாயில் என்று சிறப்பித்துக் கூறா ப்படுகிற மூன்று திருப்பதிகளிலுள்ள திருமூர்த்தி ளையே கொள்வோம். ஸ்ரீரங்கநாதனிடத்தில் [மூலமூர்த்தியில்] பகவத்ஸ் ரூபம் நிச் சேஷமா நிரம்பியுள்ளதா இல்லையா? என்று கேட் கிறோம். திசை ள் தோறும் மருளமருள விழித்து நில் லாமே தெளிந்து நின்று வி . யருளவேணும் ஸ்வாமி தேசி ன் அருளிய அற்புதமான ச்ே ா மொன்று * பக்த ஸ்ய தா வசிே ா: பரிபால ாய இத்யாதி. இதி ' ான் சொ 'லப்படுகிற தெ 'ளில் * எ 'குமுளான் ண்ண னென்ற ம ளை ' ாய்ந்த இர ணியன் தூணைப் பு டப் பதற்கு முன்னே எம்பெருமான் மூவுல 'திலும் ஒவ் வொரு ஸ்துவிலும் [ஒவ்ே ாரிடத்திலும்] ஸிம் ஹரூபி யா ஆவே சித்து விட்டதாக ும் இர ரியன் தட்டி ஒரு தூணையே யாதலா ' அ 'த ெ ாருதூணி' நின்று மாத் திரம் ஒரு நர ஸிம்ஹமூர்த்திமாத்திரமே ெ ளிவந்தபடியால் மற்ற ல ப் தேச ' ளிலும் ஆவே சித்த பல ே ாடி நூறாயிரம் நரஸிம்ஹமூர்த்திக ' இன்னமும் அப்படியே ஸஸந்நிதா ஞ் செய்வதா வும் 'ாதிக்கப்பட்டிருக்கிற . இ த அதி ாத மென்று செ 'லிவிட்டா ' ஸ்வாமி 'கு அஸாதாரணமா வுள் ஏற்றம் போய்விடும் ஆளவந் தார் பாஷ்ய ாரர் முதலானரு 'கூட அதி ாதி ளே; நம் தேசி ஒருவரே அதி ாத யோ தேசி ா் என்று சாற்றிய ப ற இன்று அ த்ய ம டய 'ா ாது. எற் ெ னவே ஆவிர்ப்பவித்த நர ஸிம்ஹ மூர்த்தி 'கும் ஆவி ர்ப்ப ாஸம் பண்ணுகிற ாஸிம்ஹ மூர்த்தி ளுக்கும் வாசியுண்டோ? ன்ப தயும் சேர்த்து ' ெ ாண்டு விடை

யிறுக் வே ணும். வூாவை ஸ்ரீ சிசு ரவைாழ் வூ ீர்த நடைவை ரா . ஒரு ஸ்ரீர 'கநாதனிடத்திலேயே ப த் ஸ் ரூப மடங்கலும் அடங்கி விட்டால் மற்றும் திருமலை பெரு மாள் கோ ாயிலிலுள்ள மூர்த்திகளிலும் வியாபிப்பதற்கு 'வரூபமி 'லா மயாலே ஸ்ரீர 'க ாத மூர்த்தியில் ப வத் ஸ் ரூபத்தின் ஸ்வல்ப பா ந்தான் உள்ள தென்று உரை 'க வேணும். எந்தத் திருமூர்த்தியைப்பற்றிக் கேட்டாலும் இப்படியே தான் விடையிறுக் வேண்டிய தலைவிதியா யிற்று பகவத் சக்திவித்வேவிகளு 'கு. ப த் ஸ்வரூபப் அ ர குறையாக இருக் ப் பெற்ற மூர்த்தி லையே இ ர் ள் தொழுதுவரு தாகத் தேறிநின்றது

ஸ் ரூபம ஆ 'கா 'கு அரை கு றயா இருநதாலும ஒவ்வோ ாரிடத்திலும் பரிபூர்ணச 'தி 'கு அணுமாத்திரமும் கு றயே கி டாயதென்று ா ' ள் இ சகிருேே யென்று இ ர் ள் சொல்லக் கூடும். இது அர்த்தமி' லாத ார்த் த வ்யாப்தனுக்கு ப்ரதிவஸ்து பூர்ணத்வத் தச் சொல்லுகிற தை தி ர் ள் யாவர்க்கும் ஒரே வித மான அபிப்ராயமே உள்ளது; அதாவது ஒரொரு உபாத்ய ச்சி 'ந ப்ரதேசமே ஸர் ்த்தையும நிர்வஹிக்க 'ல சக்தி யு டத்தாயிருக் க யென்பதே நிரூப ர் ள் இவ்வள மாத்திரமே யெழுதி விட்டு நின்ருல் பெ கு அழகாக இருந் திருக்கும். ந்யாயஸித்தாஞ்ஜந ஸ்ரீ ஸூக்தியோடும் மிக விணங்கியிருக்கும். ஒருவர்க்கும் ஒன்று சொல்ல வாயெழாது. வ ஸ்து தோறும் ஸ்வரூப ஸமாப்தியென்று கொண்டால் மற்ருேரிடத்தில் வியாபிப்பதற்கு ஸ்து வில்லையாகும்' ன்று தூஷணம் கொடுப்பது 'ரடே; இதுதான் பெ கு ஆச்சரியம் வ்யாப்தனுக்கு ப்ர தி

வஸ்து பூர்ணத்வமாவது வஸ்து தோறும் ஸ்வரூபஸமாப்தி தான்; அதாவது ஒவ்வொரு உபாத்யவச்சிந்ந ப்ரதேசமே ஸர்வத்தையும் நிர்வஹிக்கவல்ல சக்தியுடைத்தாயிருக்கை என்று எழுதிவைத்தால் எவ்வளவு அழகாயிருந்திருக்கும். ந்யாயஸித்தாஞ்ஜந ஸ்ரீஸூக்தியோடு விரோதம் விளையாமலிருப்பது முதல் லாபமாகுமே.

மூன்றாம் அத்யாயம்

ந்யாயஸித்தாஞ்ஜநத்திலும் வஸ்து தோறும் பரிஸமாப்தியை இசையவேயில்லை என்கிற மருளை அறவே விட்டொழிக்க வேண்டும். அந்த திவ்யக்ரந்தத்தில் “அத ஸர்வேஷ்வபி ஜீவேஷு பரிபூர்ணஸ்வபாவ:...... ஸர்வதைவ ஸர்வத்ராபி பரிபூர்ணஸ்வ” என்றருளிச் செய்துவிட்டு உடனே ‘ஸந்த்யத்ர விச்வரூபஸ்ய ஸந்த்யத்ர பரிபூர்ணஸ்ய ஸர்வத்ராபி திசோ’ என்கிற ஸ்ரீஸூக்தியுள்ளது. இந்த ஸூக்திக்கு உக்தி எப்படி? என்பதொன்றையே விவேகிகள் விமர்சிக்கவேணும். * திசோ என்ற இந்த ஆசங்கைக்கு ஸமாதானம் எதுவாயினுமாகுக. அதைப்பற்றி விசாரமேயில்லை. * ஸர்வத்ராபி பூர்ண ஏவ * என்று ஸாதித்தவுடனே வேறிடங்களிலுமிருக்கின்ற ஈச்வரன் ஒரேயிடத்தில் எப்படி பூர்ணனாயிருக்கமுடியும்? என்று ஒருவன் ஆக்ஷேபிப்பதாக எழுதப்பட்டிருக்கிறதே கீழ் வாக்யத்திலிருந்து தானே இந்த ஆக்ஷேபம் தோன்ற வேண்டும். இப்படி ஆக்ஷேபிக்கவேண்டும்படியான விஷயமே கீழ்வாக்யத்தில் சொல்லி முடிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்பது கைகொள்கனியாகக் காண்கிறதே.

சாகுந்தல நாடகத்தின் முடிவில் மஹாகவி ஒரு வாக் விநோதம் காட்டியுள்ளார்; அதைச் சுருக்கமாக நினைப்

பூட்டுகிறோம்; குழந்தையான துஷ்யந்தகுமாரனெதிரில் ஒருத்தி ஒரு பதுமைப் பறவையைக் கொண்டுகாட்டி ஸர்வதமந. சகுந்தலாவண்யம் பச்ய [குழந்தாய். இந்த பக்ஷியின் அழகைப்பார்] என்று சொன்ன வளவிலே அப்படியா? என் தாயான சகுந்தலையா? எங்கே?' என்று தாம் அக்குழந்தை. சகுந்தமென்று பக்ஷிக்குப் பெயரா கையாலே 'சகுந்தத்தினுடைய லாவண்யத்தைப் பார் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குழந்தையானது (சகுந்த) என்றும் (லாவண்யம்) என்றும் கொள்ளாமல் (சகுந்தலா...) என்று தன் தாயின் பெயரை ப்ரஸ்தாவித்த தாகக் கொண்டு சகுந்தலை எங்கே? என்று கேட்டதாக அமைப்பு உள்ளது. இங்கு 'சகுந்தலாவண்யம்' என்று சொல்லாமல் விஹங்கம லாவண்யம் என்றோ 'பக்ஷிலா வண்யம்' என்றோ சொல்லியிருந்தால் அப்போது குழந்தை என் தாய் எங்கே?' என்று கேட்பதற்கு ப்ரஸக்தி, யுண்டோ? இது கவிதாஞுக வைத்த வொரு சமத்காரம் அப்படி ஏதேனும் இங்கு விசித்ரவாக்கின் அமைப்பு உள்ளதோ? ருஜுவான வாக்கேயுள்ளது. 'ஸர்வத்ராபி பூர்ண ஏவ'' என்று ஸாதித்த ஸ்வாமியின் திருவுள்ளத்தில் 'கா நந்தாவிகாநாவதி கா நந்தா பூர்ணக்கா காம ஸிவேக' என்று சங்கிப்பதற்கு உறுப்பான அர்த்தமே உறைந்துகிடந்ததென்பது அசைக்க முடியாதபடி தேறி விட்டது. அந்த பூர்ணத்வந்தான் வஸ்து தோறும் ஸ்வ ரூப ஸமாப்தி யென்பது. கடைசியாக இவ்விஷயத்தை முடிக்குமளவிலும் வேறொரு சப்தத்தையிட்டு முடிக்காமல் ''யதா பூர்ணம் ஸவக்கா பூர்ணஸ்யா ஸமவாநு'' என்று முதல் முதலிலெடுத்த பூர்ண சப்தத்தையே யிட்டு முடித் தார். இவ்விடத்தில் *காகவ பூவைக்கிரிதாதி பூர்வ பக்ஷ

ஸூத்ரத்தையும் * ஶ்ருதேஸ்ஸுபவே ஶுஙாக* என்கிற ஸித்தா்த ஸூத்ரத் தயும் எடுத்துக் ாட்டி இ தத் தஞ்ச மா க் கொ ் டன்றோ விவாத விஷயம் உபஸம்ஹரி்கப் பட்டது. பிறர் சொல்லுகிறபடி ஸ் ாமி்குத் திருவுள் ளமாயிருந்தால் இங்கு இந்த ஸூத்ர உதாஹரணம் ர் வாத்மநா அப்ரஸக்தமாகுமே. லோ விஸஜாதீயமான அத்புத ச ்தி ாய்ந்த பரம புருஷனிடத்திலே இது எப்படி ஸம்பவிக்கும்? அது ப்படி ம்பவி்கும். என்று ாயைத் திற ாதே என்றன்றோ ஸூத்ரகாரர் முடித்திட் டது. அது தானே இங்கு ஸ் ாமியின் முடிவுக்கு் கை ெ ாடுத்தது. ஙவபிதவட நாமகூன் பக்கலிலே கூடாத தெ ா ்றி ்லையென்று கூறிவைத்தவர் தாமே ஶ்ரீ ாஷ்ய சாஸ்த்ரத்தில் இந்த ஶக்திக்கு் கண்ணழிவு கூற நேர்ந்த தென்றால் இந்தப் பொற்றலையடைக் மூவுலகும் திரண் ாலும் செய்யலாவதில்லையே. கைதேர்ந்த ஆயிரம் மருத் துவர்கள் ஒன்று கூடித் திரண்டுருண்டு வந்தாலும் உயி ரிழந்து போன ற்கு உயிர்ப்பிச்சை யளிக்க முடியுமா வென்பதையும் உணரகில்லாரந்தோ இம்மஹாமேதாவிகள்.

* மலி மபி ஹி ாமசோர் லக்ஷ்ம லக்ஷ்மீம தே ாதி * என்ற மஹா வி தானே *ஏ ே ா ஹி தோஷோ குணஸ் ந்பாதே நிமஜ்ஜதி இந்தோ கிரணேஷ்விவா ்க: என்றது என்ே ா? *லக்ஷ்மீம் த ே ாதிக்கும்* நிமஜ்ஜதிக்கும் சேர்த்தி யில்லையே யென்று கேட்டால் இதற்கு ஒரு படி மறுமாற்ற முரைத்து மெழுகலாம். இ ்கு அப்படியில்லையே.

ச்ருதப்ர ாசிகாசார்யர் தெளிவித்த தெளிவை இனி விளக்குவோம். உபநிஷத்து யகுதமிதிஷது என்ற

வளவோடு நி ' ல ா ம ' கூ.க ந:க ா: என்றும் ஓதிற்று. இது அ சியமோ? * ஆத்மநி திஷ்டந் * என்ற ளவே போராதோ? எ ' று ச ' கை தோன்றக் கூடியது. இதற்கு ஜிஜ்ஞாஸாதிகரண ச்ருதப்ர ாசி யில் * ெ ஃ ந ா நிஜிஷதி * திெ ெ ு கிஷதி * என்ற இரண்டு ா ' கிய ' ளை யெடுத்துக் ாட்டித் தெளிவு பெறுத்தி யிருப்பது பிறர்க்கு நிலமன்றே. 'எள்ளி ' எண்ணெய் இருக்கிறது' ன்ால் எண்ணெயானது எள்ளிலுள்ளே யிருப்பது சொல்லிற்றாகுமே யல்லது வெளியிலுமிருப்ப தா ச் சொல்லிற்று ாது தி 'ணையி ' தீ இரு 'கிறது என்றால் தீ திண்ணையின் மேலிருப்பது செ ' லிற்றுகுமே ய ' லது உள்ளிலுமிருப்பதா ச் சொ 'லிற்று ாது. ஆ ' மநி ப மாத்மந: ஸ்திதியோ ெ ' ளி ' உ ' ளும் புறம்பு மொ ' ாயிற்று' தி த்தில் த மிருப்பது போ வும் ' யாப்தி; ே தியி ' அ ' நியிருப்பது போலவும் ' யாப்தி ' இப்படிப்பட்ட வி க்ஷண ' யாப்தி ய வி ' க் ாட்டு தற்கே ச்ருதி ஆத் நி திஷ்ட ' ஆத்ம : அ ' தர: * எ ' று இ ண்டு படியாகவும் ஓதிற்று என்று ச்ருதப்ர ாசி யி ' வி ரணமுள்ள . இப்படியிருந்தாலும் இதற்குத் தாத்பர்யம் என்ன தெரியுமா: எ ' று தொட ' கிச் சிலர் சொல்ல ' கூடியதை ாம் செவியேற் கில்லே ாம். அனு ' துவில் அந்தர் வ்யாப்தி விஷயம் நிஷ் ல்மஷமாய் முடிவு பெற்றது

ந க த ய

இனி ப ரி மாபய ர்த்தித் த் தப்பற்றி ச்ருத ப்ர ாசி ாசார்யரு டைய திரு ுள்ளமும் எமது நூல் ளில்

பலகால் நிரூபிக்கப் பட்டுள்ளது. அதற்கு இது காறும் விடைகூறினொரொருவருமில்லை. இங்கு அதனைச் சுருங்க உபபாதிக்கிறோம். இதற்கு அவதாரிகையாகச் சில வார்த்தைகள் அவசியமாகின்றன. அத்புதசக்தி யென்னுமிந்த நூல் ஸ்ரீமத் திருவரங்கம் திருமலைதாதாசார்யருடைய ஸர்வசக்திச் சுவடியின் மருளை மாய்க்கவே தோன்றுகிற தென்பது அபலபிக்க வொண்ணாத விஷயம். அந்தச் சுவடியில் ஜயந்தபட்டன் பார்த்தஸாரதி மிச்ரர்—சாலிகநாதன் என்கிற பெயர்களை மகுடமாக வைத்துச் சில சில வரிகள் வரையப்பட்டுள்ளன. இந்த பரிச்ரமம் எதற்காகக் கொள்ளப்பட்ட தென்பதைச் சிறிது விவரிக்கிறோம். இது மிக முக்யமான விஷயம். "ஜாதி வ்யக்திதோறும் பரிஸமாப்ய வர்த்திக்குமா போலே எல்லாவற்றிலும் தனித்தனியே குறைவற வியாபித்து நிற்கும்' என்றும் "ஜாதி வ்யக்திதோறும் பரிஸமாப்ய வர்த்திக்கிற தென்றால் அசேதநத்துக்கு அது கூடு மென்றிருப்பர்கள்; பரமசேதநனாய் ஸர்வ சக்தியானவன் இங்ஙனே வர்த்திக்கிறானென்றால் இதில் விப்ரதிபத்தி பண்ணிப் போருவர்கள்" என்றும் ஈட்டில் அருளிச் செய்தவற்றை நாம் எடுத்துக்காட்ட நேர்ந்த போது இவரைப் போன்றவர்கள் 'நாம் ஜாதியை ஒப்புக் கொள்ளாதவர்களாகையாலே ஜாதியை த்ருஷ்டாந்தீகரித்து இவ்விஷயத்தைச் சொல்லுவதே தகுதியற்றது என்றார்கள். அதன்மேல் நாம் "யதா ஜாதிவாதிநோ ஜாதிரேகைவ ... என்றுள்ள வேதாந்த தீபஸூக்தியை யெடுத்துக் காட்டினோம். அதன் பிறகு திகைத்து நின்றவர்களிவர்கள். இந்த ஸ்ரீஸூக்தியானது

இ ர்களுடைய குசோத்ய ' ளை யெல்லாம் வேராருக்கு மது. இருக் ட்டும். இப்போது இவர் (ப 'கம் 13 ல்) இந்த ஸ்ரீ ௮ 'தி யப் பரம ம்பிரமாக உதாஹரி 'கிரார். 'ப வத் ராமாநுஜன் தீபக்ரந்தத்தில் ஸ்பஷ்டமாக ாதித் தார்' என்று உதட்டின்கீழ்த் தேனொழு எழுதுகிரார் ர்ஷ ஹஸ்ரம் போராடினுலும் இ 'த ஸ்ரீ ஸூக்தி இ ர் ளுக்கு கணை ஈமு- வென்பது அசைக்கமுடியாதது. சோத்யம் பண்ண வாயைத் திறவாதே என்று ஸ்பஷ்டமா ச் சொல்லியிருக்கச் செய்தேயும் ஒரு வ்யக்தியினுள்ளே பரி ஸமாப்ய வர்த்தித்தா ' அ 'யத்ர வ்யாப்தி எப்படி கூடும்.' என்று இந்த ஆக்ஷேபமொன்று தானே இ ர் ளிடம் அ த்யமாய் நிற்கிறது. [அவத்யமாய் என்றது பிசகு; அணி லறைய் என்க.] இ 'த ஆக்ஷேபத்தைச் செய்யாம' அர்த்த பரிஷ் ாரத் த எங்ஙனே செய்தாலும் அழகியதே யென்று ாமும் பல பல ா ' அ றகின்ருேம். தவதுர் விபா ாத் இந்த ஆக்ஷேபத் த ம றத்திட முடியவில்லை யி ர்களுக்கு. எ தச் சொ 'லி உய்ே ா மென்று தடு மாறுகின்ருர் ள். ஜாதி யப் பற்றிப பிறர் என்ன சொல்லுகிருர் ளென்று பார்க்கிருர் ள். தப்பார்த் தாலும் இவர் ளு 'கு அநர்த்தமா ே யுள்ளது. அ த யும் தா ' ளே வெளியிட்டு ' கொள்ளுகிருர் ளே இது பும் ஒரு விசித்திரம். ஜய 'த பட்டன் என்ற தலைப்பின் கீழ் எழுதியுள்ள விஷயம் இவர்களு 'கு என்ன உபகார மோ அறியோம். ஜாதி யப் பரிஸமாப்ய ர்த்தியென் கிறீரே ஒரு வ்ய 'தியிலேயே முடிந்து நிற்ப தயன்ருே பரிஸமாப்ய ர்த்தி யென்பது; மற்றும் பலபல வ்யக்தி ளிலு மிருக்கிறவிதனை ஒரு வ்யக்தியி ' பரிஸமாப்ய ர்த்தி

யா எப்படிச் சொ ' லுகிறீர். என்று கேட்ப ர் ளுக்கு ஜயந்த பட்டாசார் என்ன மறு மொழி கூறுகின்றார்? அவர் சொல்லுவதிவ்வளவே ; ன்னைக் கே ட்டால் நானென்ன சொல் து? பரிஸமாப்ய ர்த்தி யென்று சொ ' லித் தீரவேண்டியதாயிரு ' கிறது; அது மற்ற வ்யக் தி ளிலும் காணப்படுகிறதே யென்கிறாயோ ஆமாம் ாணப்படுகிறது. அ த இல்லை செய்ய யாரால் முடியும்? அதையும் இ சய வே ண்டியதே இ தயும் இசைய வேண்டியதே என்று.

இவ்விதமா வே இ தவிட அதி மா வே ப ான் விஷயத்தில் பேசவே ண்டியிரு ' இ ர்கள் ான்ன பேசு கிறார்களென்பதை விடே கிகள் நோ ' வே ண்டுமே ப்ரஹ்ம ஸ்வரூபம் ஒன்றில் பரிஸமாப்யவர்த்தித்தால் மற் ொன்றில் அது ாணமுடியாதென்றே இன்னமுங் கூறு கிற இவர்களின் பிடிவாதம் ஊமனார் கண்ட கனவிலும் பழு தாயொழிந்ததென்று முடியவில்லையா? பகவானை ஸ்பர்சி யாத அவர் ளின் பேச்சு ஒரு புறமிருக் ப்ரஹ்மவாதி ளில் தலைவரான ச்ருத ப்ர ாசிகாசார்யரு டய ஸ்ரீ ஸூக்தியன்றோ நமக்குத்தலைமேலது. வேதார்த்த ஸங்க்ரஹ விவரணத்தில் வனக ஷிநெவ வஸூநி வாரூவஹ் வுணுவரு த்தியா சுநூது வரு தயொமஹ் மா காவ ஊாவாய ” என்றுள்ள ஸ்ரீ ஸூக்தியானது இ ர்கள் கூறும் அல்பமான ஆக்ஷேபத்தைப் பல யோஜனை தூரத் தளவில் ொண்டு தள்ளவில்லையா? ' ஏ ஸ்மி ' வே வஸ் துநி ஸ்வரூபஸ்ய பூர்ணவ்ருத்திதயா என்ற வாக்யமானது பரப்ரஹ்ம ஸ்வரூபம் வஸ்து தோறும் பூர்ணவ்ருத்தி யென்று திடப்படுத்திற்று. அடுத்ததான * அந்யத்ர வ்ருததி

அயோ ˙யத்வ ˙ ா வ்யுதாஸ * என்றதானது பஹிர்வ்யா ப்திக்கு விருத்தமாமெ ா்று ாயெடுக்கவுமா ா தென்று கெட்டியான பூட்டுபோட்டு விட்டது. இ˙த மருமம் இ ா் ளது பெ ஞ்சிறப்படாமலில்லே; பட்டும் பயனில்லேயே. சட் டி சுட்டது, விட்டது என்று ிட்டுத் தொலேக்க விதியில்லேயே. இந்த ஸூக்திக்கு அது திருவுள்ளம் அந்த ஸூக்தி ˙கு இது திருவுள்ளம் ˙ என்று தம் மனத்து ˙ கும் பொருள் படாதவகையில் மெழுகிக் ெ ாண்டு போ தனுல் கைசலித்து நிற்பாரில்லே கிடீர். உபநிஷத் பாஷ்ய ாராான ரங்கராமாநுஜ ஸ்வாமியின் ஸ்ரீ ூக்தியை ாமெடுத்து ˙ ாட்டினேம்; அதையேயிவரும் காண் வென்கிருர்.

வியாண முஹூர்த்தத்திற்கு நாளிட்டுத் தரும்படி ஒரு யதாஜாதன் ஒரு புரோஹிதரிடம் வேண்டி ˙ ெ ாண் டான்; அ ா் ஏதோவொரு பஞ்சா ˙கத் தத் தவரு ப் பார்த்து ப ˙குனிமீ 14௨ நல்ல ாள் என்று தெரிவித் தார். அந்த யதாஜாதன் அப்படியே குறிப்பிட்டு உற்ரு ருறவினர்க்கு சுப பத்திரிகை அனுப்பிவிட்டான். ஒரு ா் னித்துப் பார்த்ததில் அந்நாள் க்ருத்திகையும் அமா வாஸ்யையும் சனி ˙கிழ மையும் மரணயோகமுங் கூடியிருந் தது. உடனே ஓடிவந்து ‘இதென்ன இப்படி விபரீத மான நாளே யார் உமக்கு இட்டுக் கொடுத்தது? என்று ே ட்க அவன் உண்மையில் திதி ாரநக்ஷத்ர நன்மை தீ மகள் ஒன்றுமறியாதவனுை யாலே புரோஹிதரிடம் ந்து தாங்களிட்டுக் கொடுத்த நாள் நல்லதன்று என்கி ருர் ளே யென்ருன். உடனே புரோஹிதர் பஞ்சா மெடுத்துப் பார்த்த ாறே முன்பு தாம் பார்த்தது ே ருெரு

'ருஷத்தியதென்றும் அ தாநாத் த றிபபோய் விட்ட தென்றும் உண் மதெரிந்து கொண்டார்; ஆனலும் தமது அசட்டுத்தனத் த ஒபபுக் கொள்ள மனமில்லாம' ஒரு சூது செய்யத் தொட 'கினர்; ந' ல ாளன்று என்று உன்னிடம் சொன்ன ா இ 'கு அழைத்துவா; நான் எது கே ட்டாலும் அ ர் ஆமாம் ஆமாம் என்றே ஒப்புக் கொள்ளும்படி செய்துவிடுகிறேன் பார் என்று சொ' லிப் போ விட்டார். உடனே அவரையழைத்துக் கொண்டு வந்தான ன். அ ா நோக்கிப் புரோஹிதர் கேட்கிறார்' (வினு) பங்குனிமீ 14உ அமா ா' ய , ானே. (விடை) ஆமாம். (வினு) அன்று கிருத்தி க தானே. (விடை) ஆமாம்; (வினு) அன்று சனிக்கிழமை தானே. (விடை) ஆமாம். (வினு) அன்று மரணயோ ங் தானே. (விடை) ஆமாம். (வினு) நான் கேட்டால் எதை யும் ஆமாம் ஆமாம் என்கிறீர்; இவனிடம்போய் (அல்ல அல்ல) என்கிறீராமே ஏன்?

இதற்குமேல் அவர்க்கு ஒன்றும் பதில் சொல்லத் தோன்றவில்லே. நம்மால் இவர்க்கு பதில் சொல்லிப் பிழைக் முடியாதென்றும் சிக்கன வெண்ணி ஒன்றும் சொல்லாமல் போய்விட்டாரென்று ஸ்ரீமத்தோமூந்தா ராண்டவன் ஒரு கதை ஸாதிப்பது கேட்டதுண்டு. அது தான் இங்கு ஞாபகத்திற்கு ருகிறது. ங்களுக்குக் கால கூட.மான பிரமாணங்காணுமிது' என்று நாம் எந்த ப்ரமாணங்களேக் காட்டுகிறேமோ அவற்றைப் பற்றி இவர்கள் ஆராய்ந்து விவரிக்கவேண்டியிருக்க அதைவி 'டு அதை தங்களுக்கு ுறுகூலம் போலவே பாவனே காட்டி "அவற்றைக்காண் ' அதைக் கவனிக்கவேண்டியது'

ஈன் ா அத்யாயம

'அ த உற்று ோ ா ே ணடியது ன்று எழுதிவிட் டால் என்னுகும். வி ரித்த தயில் புரோஹிதரு டய ஸ்தானத் தயே இ ர் ள் ஆச்சரியமாக அல ரிப்ப ர் ளென்ப த எளிதாகக் ண்டறிய ல்ல விே கி ள் ஆ ா கு இல்லாமற் போகவில்லை.

இவர்களுடைய மற்றொரு சாதுர்ய வழியும் காண்மின் இந்த வ்யாப்தி விஷயத்தில் ப்ரஹ்மவ்யாப்திபரிஷ்க்ரியா என் கிற ஸம்ஸ்க்ருத நூலை நாம் வெளியிட்டுப் பத்து வருஷமா கிறது. அது யாரை நோ கி வெளியிடப்பட்டது? அதற்கு யார் பதிலு ரக்கவேண்டிய ர். என்ப த வித்வான் ள் மறந்திருக்கமாட்டார்கள். ஆனால் அந்த மஹான் உண்மை தெளிந்து வாளாவிருக்கின்றார். அவருக்குப் பிரதிநிதி ளாகப் பலர் எழுதப் புறப்பட்டார் ள். ஒவ்வொரு ர் கும் நாம் உடனுக்குடனே உத்தர முரைத்தே ருகிறோம். அவரவர் ள் மறுபடியும் தா ள் ரய்திற ாமல் ே ெருவரை யெழுப்பி ஏவுகிறார்கள். இ த ஹஸ்பாவலி யில் இவர் இப்போது பாத்ரப்ரவேசமாயினர். அடுத்த படி வேறொருவர் தலை ரட்டுவர். இதுவே இ ர்களுடைய போது போக்காயிற்று. ஆகு . இவர்களிடமுள்ள ஆர்ஜ வம் இத்தகைத் தென்று மத்யஸ்தர்கள் உணர்வார்கள் இவரோடு கூடத் தாளம் போடுவதற்கு ஸ்ரீமத் மதுராந்த கம் வீரராகவாசாரியரொருவர் ஸஜ்ஜராயிருக்கிறார். அவ ருடைய மேதா விலாஸங்கள் துவரைப்பிரான் திருவருளில் விசதம். அதற்கு ஓர் அக்ஷரமேனும் விடை யுண்டோ? அது நிற்க, இவ்விருவருடையவும் லிகிதங்கள் யாவும் இருள் துயக்கு மயக்கு மருளே வடிவெடுத்தவை யென் பதை நாம் சோம்பாது விவரித்தே தீருவோம்.

ஜ, தா அதயாபம

ர் சக்திச் சுவடியில் தர்க்கம் என மகுடமிட்டு எழுதப்ப ' டுள்ள விஷயம் ஸர் ாத்மநா அஸாதுவென்பது ஈண்டு நிரூபிக்கப்படுகிறது. தர்க் மா து யுக்தி ரதம் சாஸ்த்ரங் ளில் தேறின அர்த்த ' களை யுக்திவாதங்களா லும் ' தாபிப்பது என்றொரு முறையுண்டு. * ஆர்ஷம் தர்மோபதேசஞ் வேதசாஸ்த்ராவிரோதி ா யஸ் தர்க்கே ணா நுஸ ' தத்தே ஸ தர்மம் வேத ே. தர : * என்பது ப்ரஸித்த மாதலால் சாஸ்த்ர ' களோடு முரண்படாத யு ' தி ரதங் ளைக் ெ ாண்டு சாஸ்த்ரார்த்த ' ளை நிஷ்கர்ஷிப்பதென் பது நிரவத்யமானது. யுக்தி வாத ' ளா ' சாஸ்த்ரார்த் த ' களைத் தலை கீழாக்குவதென்பது கிடையாது. ப்ர ' ருத விஷயத்தில் தர்க்கத் த உபஷ்ட ம்ப மா க் ெ ாள்ள வேணுமானல் 'பகவான் ப்ரதி ஸ்து பூர்ணன் என்ப தற்கு ஸாதகமான ுயில் கொண்டு அதை ஸ்தாபிக்க ாமேயல்லது வேறுசெய்யத்தகாது. பிறர் செய்வது என்னவென்றால் ப்ரதி ஸ்து பூர்ணத்வத்தை அபலாபம் செய்வதற்கு யுக்திவாதத்தை உபஷ்டம்ப மாக ' கொள் ளப் பார் 'கிறார்கள். இவர்களுடைய யுக்தி ாதம் எது வென்றால், ' ஒரு ஸ்துவிலேயே பகவான் பூ ா் ண ன் என்று ெ ாண்டால் மற்றொரு வஸ்து ில் வியாபிக் ப்ர ஸ ' தியில்லையே' என்பதுதான். வேறு ஒரு சரக்கும் இவர் ள் கையில் கிடையாதென்பது சிலாலிகிதம். இந்த யு ' தி வாதத்தைக்கொண்டு பகவச்சக்தியை இல்லை செய் தானல்; இதுபோன்றன ும் இதைவிட மேம்பட்டனவு மான யுக்திவாதங் ளினுல் எல்லா சாஸ்த்ரார்த்தங்களையும் எ ளி த ா நிரஸித்துவிட ாமே. பகவானெருவனுளன்

என்று த்து 'ெ ாண்டன்றோ நாம் இங்ஙனே வ்யாப்தி யென்றும் ாத்ஸல்யமென்றும் த யயென்றும் ப்ரபத்தி யென்றும் சிலவிஷய ' ளைப் பற்றிக்ெ ாண்டு போராடு கின்றோம். மூலே குடாரः என்று அந்தபக ானையே இ 'லை செய்கிற யு 'திவா திகள் இவ்வுலகில் மலிந்து கிட 'கிறார் ளே; அ ர்களது வாதங் ளினால் பகவான் போய்விட டானென்று நாம் நினைக்கிறோம் * யத்ர க்வயதைதிகணை யாஸி உ ஹஷுலவித்துதாழ்* ன்னும்படி வேதமாதுக்குத் தாலி கட்டிவைத்த மஹாசார்யர் 'ஐதந்த்ரத்ரிதிஷ்தகதத கத்த தகத்தயதோ ஸ்வைஹவம் ஸ்ருதிவிஹா விதபதத கத்ூ ' என்று அருளிச்செய்து வைக் ாயாலே நாம் குறைவின்றி வாழ்கினறோம். இங்குக் கழி ' ப்பட்ட அநிஷ்டித குதர்க்க வா திகள் ஸ்ரீ பாஷ்யாதிகளால் நிரஸ்த ரானவர் ள் ாத்திரமல்ல ஸ்ரீ சதஹ்ஷணிதிகளால் நிரஸ் தரான ர் ளும் கூட அ 'தவிருது சுமப்பவர்களேயென்று அறியத்த ' து. நையாயி ர்கள் ஈச்வரனை அங்கீகரியா நின்றார்களெனினும் அவர்கள் அநுமானத்தை 'கொ ண்டு ஈச்வரனை ஸாதிக்கிறபடியால் அந்த ஆநுமாநிகேச்வரனும் பரம வதிகர்களுக்கு ஹேயனுயினன். எந்தப்ரமாண ' கொண்டு ஸாதித்தாலென்ன? ஏதோவொருபடி ஈச் ரனை அங்கீகரித்தால் போதுமானதுதானேயென்று வை 'திகர் கள் நினைப்பதில்லை. ஏன்? *தர்க்காப்ரதிஷ்டாநாத்*

தர்க்கத்திற்கு வதிகர்கள் எவ்வளவு மதிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்களென்ப த அறியகில்லாத ஸர்வசக் திச்சுவடி (பக்கம் 8 ல்) "ஈச்வரன் ள் ந்த்ரனுகையாலே என்று தொடங்கி "இதையுமிங்கே ஆலோசிக்கவேணும் என்றளவாக எழுதியுள்ளவத்தனையும் விபரீதக்ரஹண

ஜய தியே. தென்னாசார்ய ம்ப்ரதாய மென்னும் க்ர தத்தி (பக்கம் 61 ல்) நாம் ழுதியிருந்த ற் றப்பார்த்து விட்டு அதன் மருமத்தைச் சிறிதுமுணராமல் அவ்விஷயத் த அப்படியே ொள்ளாொண்டு அஸ்தாநே திரப்பிவிட் டதே. முக்தனுக்குப் பு ராவ்ருத்தியில்லா ம ய ஸூத் ரகாரர் சாஸ்த்ர ொண்டு நிரூபித்தாரென்றும் அதனால் சங் ாபரிஹாரம் செய்யப்படடே யில்லையென்றும் நமது பாஷ்ய ாரர் இங்கு யுக்தி ாதங்ொண்டே பரிஹார ாட்டினரெ றும் இ ப ப டி மனம்போனபடியெல்லா மெழுதியிருப்பதானது குருகுலவாஸமில்லாத பா மன் றே. * ஸூத்ராக்ஷராணி வ்யாக் யாஸ்யந்தே * என்று ப்ரதிஜ்ஞ பண்ணின நமது பாஷ்ய ாரர் கு இது பெருத்த தூஷணமேயல் து பூஷணமல்ல. இ த இ குத்தெளி வா விள குவோம்; இங்கு சாஸ்த்ரப்ரதர்சநம் தவிர யுக்தி ப்ரதர்சநமென்பது அணுவளவும் கிடையாது சாஸ்த்ரத் தினால் த்ருப்தியடையக்கூடிய அதிகாரியை நோக்கியே இந்த மீமாம்ஸா சாஸ்த்ரம் அவதரித்தது. ஸூத்ரகாரர் ா டின சாஸ்த்ரத்தினால் சங்காபரிஹாரம் ஆ வில்லை யென்று அதோ திதவிர வேறில்லைகிடீர். இங்கு (நஅ) என்று தொடங்கி நம்பிராமாநுசன் காட்டினதும் சாஸ்த் ரமே தவிர தர்க் மன்று முக்தனு கு கர்மபந்தங் ளெ லாம் விலகிப்போயினவென்பது சாஸ்த்ரைக ே த்யமே யன்றி ஒருநாளும் தர்க்கஸித்தயாகாது. பரமபுருஷனு கு ஜ்ஞாநியானவன் அத்யர்த்தப்ரியனென்பதும் இவனைப் பெற்றுக் களிப்பதற்கு அ ன் ெ டுங் ாலம் த ம்புரிந்தன னென்பதும் [இப்படிப்பட்ட ப்ரியனை ஒருகாலும் ஸம்ஸா ரபந்தத்திற்குத் திருப்பியனுப்பமாட்டானென்பதும்] சாஸ் த்ரங்ொண்டேயன்றே பாஷ்ய ாரரா இங்கு நிரூபிக்

கப்பட்டன. * ய ஏவமாஹ * என்று தொடங்கி ஸ்பஷ்டமாக சாஸ்த்ரத்தையேயன்றோ காட்டியருளினர் முக்தைச்வர்யமொன்று உண்டென்பதும் சாஸ்த்ரவேத்யம். அது பரமபுருஷாயத்தமென்பதும் சாஸ்த்ர வேத்யம். அந்த பரமபுருஷன் ஸ்வதந்த்ரன் ஸத்யஸங்கல்பன் என்பதும் சாஸ்த்ரவேத்யம். இப்படியானபோது அவன் முக்தனைத் திருப்பியனுப்பமாட்டானென்பதும் சாஸ்த்ரை வேத்யமாகக் கூடியதேயல்லது தக்ஷகஷாயாஃ கா கஷா த்?

* அநாவ்ருத்திச் சப்தாத் * என்றவளவால் முக்தஸ்ய புநராவ்ருத்தி ஸம்பவா சங்கைக்குப் பரிஹாரம் வந்துவிட்டதா இல்லையா? என்பதையும் விமர்சிப்போம். ஈச்வரன் ஸ்வதந்த்ரன் என்றால் அவன் பைத்தியக்காரன், தன் தலைவெட்டி என்று அர்த்தம் தானிட்ட வேலியைத் தானே அழித்துவிடமாட்டாத ப்ரபுவன்றோ அவன். மஹாராஜா ஸ்வதந்த்ரனென்றால் சட்டங்களை மீறி மனம் போனபடியெல்லாம் தான்தோன்றியாகத் திரியுமவன் என்று அர்த்தம்? அப்படிப்பட்டவன் ப்ரபுவாயிருக்க முடியுமோ? அவனது கோலின்கீழே ஒருவர் வாழமுடியுமோ? பகவான் ஸ்வதந்த்ரனென்றால் சாஸ்த்ரங்களை மீறி நடப்பவனென்கிற அர்த்தம் ஒருகாலுமில்லை. அப்படி கொண்டால் அந்த பகவான் அசடு என்றே தேறவேண்டும். அன்னவனைக் கொண்டு நமக்கொரு பணியில்லை. அவன் நிரங்குச ஸ்வதந்த்ரனென்பது உண்மையே. அந்த ரஹஸ்யம் தனிப்பட விமர்சிக்கத்தகுந்தது. பகவான் ஸ்வதந்த்ரனுடைய யாலே முக்தனையும் ஒருகால் தள்ளிவிடக் கூடுமே என்று சங்கித்தவன் சாஸ்த்ரத்தினால் சங்காபரிகாரமடையவில்லையென்றால் வேறு எதனாலும் அவன் பரிஹாரமடையமுடி

யாதென்பது திண்ணம். ஒரு ஜ்ஞானி யப் பெறுவதற் கு ோரமாதவம்புரிந்த ோமன் அந்த ஜ்ஞானியைப் பெற்று அவனைத் திருப்பியனுப்ப நினைப்பனோ? என்று ஸ்ரீபாஷ்ய ாராருளிச்செய்துள்ள ஸ்ரீஸூக்தியினால் சாஸ்த்ர விச்வாஸமற்ற அதிகாரிக்கு சங் ாபரிஹாரம் வந்துவிடுமா வென்று சிறிது ஆராய் து பார்க்கலாமே. ப வானை வதந்த்ரனென்று முடித்தபின்பு அவன் எதுதான்செய்ய கில்லான். * ஓமாலிகனவனோடு தோழ மக் ொள்ளவும் ல்லாய் சாமாறவனை நீயெண்ணிச் ச கரத்தா தலை கொண்டாய் * எ பதுபோன்றபாசுர ளுமுள்ளனவே. இதிஹாஸபுராணங்களில் தை ளுக்கோரளவில்லை. ஸ்வ த த்ரனுக்கு ப்ரியதமனானவனே அப்ரியனாவதற்கு எத் தனை நிமிஷமாகும். இ தயும் ஒரு சங் யா க் கொள் . இந்த ச காபரிஹாரத்திற்கு இனித்தான் ஸூ த்ரமும் பாஷ்யமும் அவதரிக்கவேணும். அல்லது அவத ரித்துள்ள ஸூத்ரபாஷ்யங்களினாலேயே இந்த சங்கையுங் கூட பரிஹ்ருதமாயிற்றென்னில் தின டங் நிரூபிக்க.

ஸ்துதஸ்து இங்கு ஸ்ரீபாஷ்யத்தில் *ஊச பரம புருஷஸ் ஸத்யஸங் ல்ப: அத்யர்த்தப்ரியம் ஜ்ஞானி ம் லப்த்வா என்ற ஸ்ரீ ஸூக்தி அவதரித்தது எதற் ா வென்னில் பரம புருஷனைப் பெறுவது சேதநனுக்கே புருஷார்த்த மென்றும் இவன் தானே உபாயானுஷ்டானங்களைப் பண்ணி அவனைப் பெறவேணு மென்றும் இவனே போக்தா ெ ன்றும்........இப்படியெல்லாம் தலை கீழாகச் சொல்லி வருகிற ஏக தேசி ளின் வாதங் ள் ஆழ்வார ருளிச் செயலைப் பேணு குடியிலே தலை காட்டத் தகா என்பது நம்மிராமானுசனுடைய ஸ்வச்சமான திருவுள்

ளம். இதை வெளியிடுதற்கு ஒரு ப்ரஸக்தி யேற்பட்டபடியால் நல்ல ஸ்தானத்தில் அழகுபட ஸ்ரீஸூக்திகளை அமைத்தருளினர். இவை ர்வ சக்தி நா ாசிரியருடைய மதத்திற்கு வஜ்ரகுடாரமென்பதை நாம் பன்னிப்பன்னி யுரைத்திருக்கிறோம். இங்கு இவர்க்கு ாய் திறக் ுண்டே ா வழியென்று நாவலிட்டுழிதருகின்றோம். இது எற்றை 'கு மேமேழ் பிறவிக்கும் வெற்றிபெறும் வார்த் த யென்பது செப்பேடும் கல்வெட்டுமாம். இந்த விஷயத்தை க்ரஹிக்கவும் திறமையற்றவர் ள் இந்த பாஷ்ய ஸூக்திகளையுதாஹரிப்பதும் இ தயுமிங்கே ஆலோசிக்கவேணும்' என்பதும் அந்தோ! அபஹாஸ்யம். ஆே ாசி' வேண்டியவர்கள் அபிஜ்ஞர் ள். ப்ராமாணி ர் ளான தடஸ்தர்கள் ஆலோசிக்கவேண்டும். ந்ருஸிம்ஹ ப்ரியா ஸம்பாதகரான ஸ்ரீ வாஸுதேவாசார்ய மஹர்ஷிஸ் ாமி இவ்வெ ரு விஷயத்தை மாத்திரமாவது தமது பத்ரி யி' ன்கு வி ர் சித்துத் தெளிவு பெறுத்தியருளலாம்.

ஆரு அதய ய

ஸர்வசக்தி ாருடைய ஸங்கீதங்களு'கு மிகவும் பொருத்தமாகத் தாளம் போட ஸ்ரீ மதுராந்தகம் வீரராகவாசார்ய சிரோமணி யொருவரே வல்லவரென்பது நமது துவரைப்பிரான் திருவருளைக் கண்டபாடம் செய்திருக்கும் பண்டி தேர்த்தமா ளுக்கு வெகு நாளாகவே விசதம் ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸேத்யாதி கீர்த்தி மூர்த்தியான ஸ்ரீ ருடபுரம் 'வாமி இவர்க்குத் தந்தருளின நியமனம் 'அப்பா. நீ ாகிதத்தையும் பேனாவையும் கையில் கொள்ளாதிருந்தாயாகில் உன'கு க்ஷேமமே; பிறகு உன்னிஷ்டம்' ான்ப

தா . இவர் காஞ்சிக்கு வரும்போதெல்லாம் இந்த நிய
மனத்தை நியமேந பெற்றுவந்தார். எனினும் அது கார்ய
காரி யாகவில்லை யந்தோ இவர்க்கு. துவரைப்பிரான் திரு
வருளில் இவருடைய ஞானச்சாயம் பெருக்கா றெடுத்து
நாடெங்கும் புரண்டு கிடக்கிறது. அதற்கொரு மறுமாற்ற
முரைக்க ப்ராப்தியில்லை இன்னமும். இப்போதும்
முகவுரை கொடுக்க முன்வந்து நின்றார்.

தொடங்கும் போதே பெரியவாச்சான் பிள்ளை மேல்
பாய்கிறார். பரமபுருஷனுடைய வ்யாப்திக்கு ஆகாச
வ்யாப்தியையே ஸகலப்ரமாணங்களும் த்ருஷ்டாந்த
மாகக் காட்டி யிருக்கின்றனவாம்; பெரியவாச்சான்பிள்ளை
அதைத் தெரிந்து கொள்ளாமல் வேறாக ஸாதித்து விட்டா
ராம். ' பொன் மேனி கண்டேன் " என்றும் பொன்
மேனி காணப் பெரிது முகப்பன் " என்றும் ' பொன்
னிவர் மேனி " என்றும் பல ஆழ்வார்கள் பேசி யிருக்க,
" சுட்டுரைத்த நன் பொன் உன்திருமேனி யொளி யொவ்
வாது' என்று நம்மாழ்வார் அதனை அநியாயமாகக்
கண்டித்து விட்டார்; ' கைவண்ணம் தாமரை வாய்கமலம்
போலும் கண்ணிணையுமரவிந்தம் அடியும்அஃதே' என்றாற்
போல் பல விடங்களில் பேசி யிருக்க அதற்கு நேர் விரோத
மாக " கட்டுரைக்கில் தாமரை நின் கண்பாதம் கை
யொவ்வா ' என்றும் அவ்வாழ்வாரே கண்டனம் கூறிவிட்
டார் என்றிப்படி பழிக்கும் மேதாவிகள் பலரைக் கண்டி
ருக்கிறோமே. அன்னவர் திரளுக்குத் தலைவரிவர் போலும்.

உண்மை கேண்மின். வ்யாப்தி விஷயத்தில் ஆகா
சத்தை த்ருஷ்டாந்தமாகக் கூறுவது ஒரு வகைக்கு. ஒரு
வகையில் அது த்ருஷ்டாந்தமாகப் போராது என்று

கழிப்பது முண்டு. நம் ஆசாரியர் ளின் திவ்யக்ரந்தங்களில் ஸாஸாவஸாஸர் ளுக் கல்லது இது தெரியவிரகில்லே. பகவானுடைய வ்யாப்தியானது யரிக்கைக்கா நியமநத்திற்கா . ஆகாசத்தின் வ்யாப்தியானது அதற்காகவல்ல. ஆகவே ஆகாசம் வ்யாபிப்பது போலன்றிக்கே ான்று சொல்லுவதும் வழுவற்றது. நியந்த்ருத்வ விசிஷ்டவ்யாபகத்வம் பகவானுக்கு, தத்ரஹித வ்யாபகத்வம் ஆகா சாதிகளுக்கு என்று ஸாமான்யமாகச் சொல்லுகிறபுடை இது. இன்னமும் உட்புகுந்து விசேஷித்து விமர்சித்துச் சொல்லும் புடைகள் நம்முடைய நூல்களிலே விசதம்.

இறந்துபோனவர்களுக் கெல்லாம் உயிருள்ளதாக வைத்துப் பேசுவது சிலருடைய பழக்கம். அந்த முறையில் பலவாண்டுகட்கு முன்பு இறந்தொழிந்த புத்தகங்ளுக்கு இன்னமும் உயிர் இருப்பதாக மருண்டு இவர் ' சவரக்ஷிணியின் மூலம் ' என்றும் ' தி. ஈ சடகோபாசார்யர் ஸ்வாமி தமது அநுபந்த க்ரந்தத்தில் என்றும் எழுதுவதனுல் ஒரு பாமரன்கூட வஞ்சிக்கப் பெருன் இவரெடுத்துக்காட்டும் சுவடிகளெல்லாம் பிறப்பகத்தே மாண்டொழிந்தவை யென்பது மூவுலகுமறியுமே. பிஷ்டபேஷணத்தினுல் பயனென்னே? இந்த ஸர்வ சக்தி புத்தகத்தின் பின் அட்டையில் விண்ணப்பமென்று மகுடமிட்டு ' அந்த புத்தகமுள்ளது, இந்த பத்திரிகைகள் உள்ளன என்று விளம்பரம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றதே உண்மையில் ஒரு புக்தகத்திற்காவது ஒரு பத்திரிகைக்காவது உயிருண்டா? அவரவருள்ளத்திற்கு உண்மை தெரியாதா? * உத்யாந பத்ராதிப பாக்யமாலா விக்ரய நிலயங்களில் சென்று வீற்றிருந்து 22 புத்தகங்களேயும் வாங்கிப்பார்த்

தால் தத்துவம் தெரியுமே. இனி புதிதாக வாங்கிப்பார்க்க வேணுமோ? இவ்விஷயங்களில் த்ருஷ்டியில்லாதவர்கள் ஒருநாளும் ஒன்றையும் பார்க்கப்போகிறதில்லை. த்ருஷ்டியுள்ளவர்கள் ஒவ்வொன்றையும் உள்ளத்தில் பதியவைத்துக் கொண்டேயுள்ளார்கள். 1948 ஆம் ஆண்டிலும் கூடவா இப்படிப்பட்ட விப்ரலம்பகர்கள் தோன்றுகிறார்கள்? என்று மூக்கிலே விரலை வைப்பார் பலருளர்.

ஸ்ரீ கோபாலாசார்யருடைய ஸம்ரக்ஷிணி தேசிகஸூக்தி ஜயத்வஜமாலாவில் மறைந்துபோய் பத்தெட்டு வருஷமானாலும் சடகோபாசாரியருடைய அநுபந்த ரத்நம் பரமார்த்தரக்ஷையில் பாறியொழிந்து பத்தெட்டுமாதமேயன்றோ ஆயிற்று. அதன்மேல் அர்த்தமணிமாடத்து உரமள்தான் படியிலன்றோ ாழ்வது. மூலை முடுக்குகளில் மறைந்து கிடப்பவர்களையெல்லாம் பிடித்திழுத்து அவர்களுடைய அவஜ்ஞையை நினைப்பூட்டிக் களி நினைவுபோதுமிருக்கு. லோகாந்தரஞ்சென்ற சேட்லூரார் போல்வாரையும்பிடித்திழுக்குமிவர்கள் இவ்வுலகிலுள்ளாரை விட்டிடுவர்களோ? விஷயத்தில் செல்வோம்.

குணங்களில் அந்தர்வ்யாப்தி கிடையாதென்று ஸாதித்திருக்கிறதென்னுசார்யர்கள் அகடிதகடநாசக்தியாலே குணங்களிலும் அது கூடுமென்று ஏன் கருதலாகாதென்று கேட்கிறாரிவர். இதற்குச் சொல்லுகிறோம். ஸ்வாமி ந்யாயஸித்தாஞ்சனத்தில் ஈச்வர பரிச்சேதத்தின் ஆரம்பத்தில் ஏழெட்டு விதமாக ஈச்வர லக்ஷணம் அருளிச் செய்கிறார் அங்கு ஸ்வஜ்ஞா ஸ்வேதர ஸகலத்ரவ்ய சரீரகத்வம் என்பதும் ஒரு லக்ஷணமாகவுள்ளது. தன்னுடைய ஜ்ஞானமும் தானும் தவிர மற்ற ஸகல த்ரவ்யங்களையும் சரீரமாகக்

கொண்டிருக் க்ஷணமென்கிருர். ஸ் ஜ்ஞானத் த
ும் தன்னையும் சரீரமாகக்கொண்டிருப்பதாக என் ரதி
வில்லையென்று சேஷபிப்பாராருமில்லை. அப்படிச்சொன்
ஞல் சொல்லுமவர்க்கொரு அசட்டுத்தனம் விள ்குமே
யல்லது அத்தலைக்கொரு ப்ரபாவம் விளங்காதிறே தேவ
தத்தன் தரையிலிருந்து எழா து மாடிக்கு எழும்பிவிட்டா
னென்ருல் இதனுல் ஒரு அத்புதசக்தி தோன்றும். அவ
னே மேலில் நின்றும் கீழே குதித்தானென்ருல் இதிலென்
ன வியப்புத்தோன்றும். அகடித கடநாசக்தி ்கு எங்கு
ப்ரகாசம் எங்கு அப்ரகாசம் என்பதுகூட த் தெரியாம
வடி ஹிம்ஹூாகஸ வடி அி ஊ்ாகஸ தாணே?.

விருத்த ஸமுச்சயங் கொள் ரார் அகடிதகடநா ச ்தி
யக் கொண்டு அது கொள்ளில் அவர் ளைக் கண்டிக்க
முடியுமோ? என்று ே ட்ப ர் ள் விருத்த ஸமுச்சய
மாவது என்ன? அதனுல் பக ானுக்கு என்ன அதிசயம்
தேறுகிறது? என்பதை விசதமா நிரூபித்துக் ாட்ட
வேண்டும். த்வைதமும் உண்டு அத்வைதமும் உண்டு என்
பவர் என்றே விசிஷ்டாத்வைதி ள். இதுவும் விருத்த
ஸமுச்சயந்தானே யென்று ஒரு மஹாமஹோபாத்யாயர்
எழுதியுள்ளார். அது கிடக்க; * ல்குரவும் செல்வும் பதி
கத்தை நிர்வஹிக்கின்ற தேசிகன் தாமே இங்கு விருத்த
ஸமுச்சயம் சொல்லிற்ருவும் இது அ டிதகடநா சக்தியி
ஞலே கூடிற்ருகவும் ஸாதித் திருப்பதா முன்னமே
நிரூபித்திருக்கிரேம்; அகற்கு விடை வெளிவரட்டும்.

ஒரே கேள்விக்கு இவர் ள் விடை கூற வேண்டும்;
பகவானுக்கு அகடிதகடநா சக்தி உண்டென்கிருர்களா ?
இல்லவே யில்லை யென்கிருர்களா ? உண்டெனில் அதற்கு

எங்கே உபயோ மென்கிறூர்கள்? இதற்கு ஒரு நாளும் ஸமஞ்ஜஸமான உத்தரம் இவர்கள் வாயில் வாராதுகிஊர் இந்த ஸர்வசக்தி நாலிலேயே (பக் 33ல்) நரஸிம்ஹத்வம் என மகுடமிட்டு எழுதியிருப்பதொன்றேபோருமே; ஒரு பாகத்தில் ஸிம்ஹத்வமும் மற்றொரு பாகத்தில் நரத்வமும் வ்யவஸ்திதமாகவே யிருப்பதால் விருத்தஸமாவேசமில்லை' என்று முடிக்கிறூர். இதே நரஸிம்ஹாவதாரத்தை பட்டர் அநுபவிக்குமிடத்து விருத்தே வையக்ராஸ-கடித ஸமாநாதி கரணே ந்ருஸிம்ஹத்வே பிப்ரத்' என்று நிஸ்ஸந்தேஹமாக அருளியுள்ளார். இவர்களுடைய மநோராஜ்யத்தில் எந்த ப்ரமாணமும் விலைச் செல்லாதன்றே. 'இரணியன் அன்று இறந்திலன் இன்னமுமுளன்கிடாய் என்பராம் ஞானப்பிரான்.

ஏழாம அத்பாபம

இவருடைய வாதங்களெல்லாம் அப்ராமாணிகமான வ்யென்று நாம் நிரூபித்து வெளியிட்ட புத்தகங்களை ப்ரா மாணிகபண்டிதர்களுக்கு அனுப்புகிறேம்; அபிப்ராயம் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று நாம் சிறிதும் விரும்பாமலிருக் கவும் அவர்கள் தாமாகவே அவசாஃப்ரதிபேதிரே' என்ற ணக்கில் தங்களுடைய திருவுள்ளவுகப்பை உலகமறிந்து உகக்கத்தெரிவித்தருளுகிறூர்கள். நரஸிம்ஹாவதாரஹேது நிர்ணயம் விபவாவதார சோகதத்வம் என்கிற இரண்டு வியா ஸ`களும் இவருடைய [உத்யான பத்ராதிபருடைய] விப ரீத வாதங்களுக்கு மறுப்பாகவே எம்மால் எழுதி வெளி யிடப்பட்டன இவற்றைக் கடாக்ஷித்த வித் ான்களில் பலர் தம்தம் உகப்பை நமக்குத் தெரிவித்தருளினூர் ள். அன்னவர்களுள் ந்ருஸிம்ஹப்ரியா பத்ராதிபராய் மஹாப்

ராமாணிகரென்று உலகம் நிறைந்த புகழாளரான ஸ்ரீமத் மாம்பலம் S. வா ஸுதேவாசார்ய ஸ்வாமி அநுக்ரஹித்தருளின ஸ்ரீமுகம் வடமொழியிலும் தென் மொழியிலும் வெளிவந்துளது; வித்வான்கள் யாவராலும் கடாக்ஷிக்கப் பெற்றது. இந்த வா ஸுதேவாசார்ய ஸ்வாமி மகன்ஸா க்ஷியத்திற்கு மாருகவோ ஒருவருடைய முகதாக்ஷிண்யத்திற்காகவோ நிர்ப்பந்தத்திற்காகவோ ஒரு அக்ஷரம் எழுதுவார்? ப்ராமாணிகமான விஷயங்களைக் கண்டவாறே ப்ராமாணிகர்கள் பரவசமாக உகந்து எழுதுகிறார்கள்.

சிறு பயல்கள் செத்த பாம்பைக் கையில் வைத்துக் கொண்டு சில சிறுவர்களை அச்சமுறுத்திப் போது போக்குமா போலே என்றக்கோ மடிந்து போன விஷயங்களையெல்லாம் இன்னமுமிவர் (உத்யாந பத்திரிகையில்) 'வைதிகம் என்றும் 'வரத்தால் வலிநினைந்து' என்றும் ராவணப்ரணதிः என்றும் ப்ரதிபோதம் என்றும் மகுடமிட்டெழுதிய பழம்பாட்டையே பாடிக் கொண்டிருப்பதில் மயங்குவாரரோ. இவர் வீண்பிடிவாதக்காரரென்பதை ஒவ்வொரு விஷயங்களும் உலகமறிந்துளது. நாம் ஒவ்வொரு விஷயத்திற்கும் மத்யஸ்த வித்வான்களின் அபிநந்தனத்தை உலமறியப் பெற்றிருக்கிறோம். அவர்களையும் அதிக்ஷேபிப்பதொன்றே இவரிட்டது. இவர்க்குத் துணைநிற்பவர் துவளைப்பிரான் திருவருளில் (பக்கம் 14ல்) தண்டகாரண்ய மாரீசரென்று விருது பெற்ற வொருவரேயாவர். அவர் இவருடைய ஸார்வசக்திச் சுவடியை வெகு ஆச்சரியமாகப் பரிசோதித்துக் கொடுத்த தா முகப்பில் தோத்திரமுள்ளது தமக்கே விஷயம் புரியாதபடி இவரெழுதி புத்தகத்தின் விஷயம் அவருடைய புத்திக்கும் எட்டவில்லை யென்பதை இரண்டு மூன்று விஷயங்களைக் கொண்டு மூதலிக்கிறேன்.

எட்டாம் அத்யாயம்

(1) ஸார்வசக்தியில் (பக்கம் 10 வரி 2ல்) 'மண்பாத்திரத்திற்கும் என்றுள்ளது இது அஸங்கதம். மண்

பாரத்திற்கும்' என்று வக்தாவுக்கு விவக்ஷையாம். அச்சுக்கூடத்தின் அருகிலேயே யிருந்து திருத்திக்கொடுத்தவராமிந்த சோதகர். இதை அச்சுப் பிழையென்று எண்ணக்கூடுமோ? ஹல்லுப் பிழைதானே. விஷயக்ரஹணமில்லை யென்பதே தேறும். (2) ஸர்வசக்தியில் (ப 14ல் வரி 18ல்) ஜயந்த பட்டனுடைய வாக்கியத்தில் கஉவாமு மாஉஹ என்று எழுதினர். சோதகர் 'கமுபலபாமஹே என்று திருத்தி விட்டார். அடுத்தபடியா ததுபலம்பஃ அஸ்த்யேவ'' என்றிருப்பதால் இதன் முன்னே உபலபாமஹே தான் இருக் வேணுமென்று மாரீசர் கொண்டாரென்பது மறைக்க முடியாதது. மிச் சிறுவிஷயமும் க்ரஹிக்கவில்லாத சோதகரைப் பு ழ்வதென்னே? (3) ஸர் சக்தி (பக் 25ல் வரி 13ல்) 'ப்ரவ்ருத்திக்க மாட்டாது என்றுள்ளது. லேககர் சோதகர் இருவரும் மருண்ட இடங்கள் இதுபோல் பல பல. ப்ர என்கிற உபஸர்க்கத்தைத் தள்ளி விட்டால் உள்ளசொல் 'வ்ருத்திக்க' என்பதேயாம். எங்கே கண்ட சொல் இது? (4) ப்ரம்மம் என்றும் ப்ரும்மம் என்றும் பலவிடங்களில் விழுந்துவிட்டதாம்; இதை ப்ரஹ்மம் என்று திருத்தவேணுமென்று முடிவில் காட்டுகிறார். இதெல்லாம் அச்சுப் பிழையென்று பாமரனும் நினைக்கவொண்ணுமோ? ஜ்ஞானமென்பது ஞானமென்று நூறிட ்களில் விழுந்துவிட் தாம் இதற்கும் திருத்தம் ாட்டுகிறார். அந்தோ இதுவா அச்சுப்பிழை? இந்த லேகக சோத ர்கள் இருவருமே பரஸ்பரம் தங்களைப் புகழ் துகொள்ள வுரியார் ன்பது திடமாயிற்று.

இன்னுமொன்று சொல்லி முடிப்போம்; தி. ஈ வீர ரா வாசார்யரிடத்தில் க்ருதஜ்ஞதை ாட்டும் ாக்கியத்தில் அடியேனுக்குக் ொடாது தானே ஹித்த என்கிறார். தானே என்பதில் விவக்ஷிதமான வ்யக்திக்கு ஏ சநிர்தேசமிருந்தால்தான் தானே ன்னலாம்; பஹு ச நிர்தேசமுள்ளவிடத்தில் 'தாமே என்பதுதான் பொருந்தும். இ கு வாக்கியத்தைப்பார்க் . இப்படி

சிக்ஷிக் கே ண்டிய பி ழை ள் இ ர்களது சுவடி ளில் ரடிக்கு....... ன்கிற நியாயமா ப் பலபல கிடைக்கும் தோஷம் தேடுகிறீரோ. எ று கே ட்ட ர்க்கு இல்லை குணந்தான் தே டுகிறேன் என்று விடைகூறின த ப்ரஸித்தம். அதற்கு இவர்களுடைய சுவடிகளே முக்கிய மா ர இலக்கு. மிகவும் எ ல் கங் ளான இவ்விஷயங் களை எடுத்தெழுத மக்கே லஜ் ஜையுண்டு ஆனாலும் சிறுவிஷயம் முதற்கொண்டு பெரிய விஷய வரையில் இவர்களது மருளுமிருளும் இத்த கத்தென்று எடுத்துக் ரட்டாதிருக் முடியவில்லையே.

உத்யா ர் உபக்ரமத்தில் எழுதுகிறார் — இவ்விஷயம் அதிகஹநமானது; இய ற ரயி எளிய டயிலேயே எழுதியிருக்கிறேன். ஆ யி னு ம் விஷய ரம்பீர்யத்தால் நிரூபணம் கடினமாகவே புலப்படும் ன்று. சுத்ரா வயெயம் விஷ்டி . டமொழி பயிலாத வ்ர் ளுக்கு இவ்விஷ யம் ஸர் ாத்ம ா அவகாஹி மாட்டாது என்றே நம்மு ட ய ப்ரஹ்ம யாப்தி பரிஷ் ரியா டமொழியிலேயே அ தரி தது. அதற்கு டமொழியிலேயன்றோ விடை கூறவேண்டும். இது ரயில் அத்தலையி 10 பேர்கள் ரழுதியாயிற்று ஒரு ரா து டமொழியில் எழுதிற் றுண்டோ ா? வசவுகளை நிரப்பி ச்சே ா களை இயற்ற வல்ல ரே இவரும். அதிலொரு கு றயில்லை நம்மைநோ கி பட்டைப ட ாமம் போடுகிறானி ன் என்று ச்லோக மியற்றுகிறாரிவர். இ ர் மொ ட ாமமிட்டால் ாம ப டநாமமி தகாதோ? இத்த ய சமொழிக ளாலென்னகும்? மூன்று ருஷமா ஓயாதவிவாதங்கள் டபெற்று ருகின்றன. உத்யா ரு டய [ஏற குறைய நூறு] — நூல்களை நன்கு வி க்கி இருபது புத்த ளு கு மே டமொழியிலும் ெ ன்மொழியிலும் ெ ளியிடப் பட்டிருக்கின்றன ஒ ெ ான் ற ம் ர வி க ர் ள் எடுத்துப் பார்க்குந்தோறும் உத்யாநர் உ கு குச் செய் யும் உதவியெ சே . எ று உ ப்பதா கே ஸ்ரீமு மருள்

கிறார்கள். அந்த ஸ்ரீமுகங்களில் சில அச்சாகியுமுள்ளன வே. மற்ற ஸ்ரீமுகங்களெல்லாம் ஒரு தட்டாயும் ஸ்ரீ ராமா தேவாசார்ய மஹர்ஷியின் ஸ்ரீமுகம் ஒரு தட்டாயுமன் றேயுள்ளது.

ந தாவதா ஸம்ஸ்ருதிரேவ நீதா:
விஸ்ராந்திரஸ்து த்ருதிஸம்பக்ஷவாதே
பேதாஞ்ஜனேஷ்வேவ நிபத்ய ஸக்த
ஸ்வத்ராவதேஷா கஸ்ய ஸத்யோஜிதம் ||
ஸ்ரோண ஸ்ருஹீணம் நக்ஷம் ஷிப்ரிவாஜ:
ஸ்ரோணாவவ ம்ஸ் தைநவாக்ஷிவா
நஹஸ்ராணாவைக ஸ்ருவீமணஉ தமேஜ்ஞ:
க்ஷ தீப்ர வர்ஜா நாதே ஹமெஹொவக ஜ: ||
வீடீ தாதாயஜாணாஜ ராகம் ஆயாமுஜி கஜ நம ஸ்ஜ வார்
வ்ருஷகிரிகிரிப்ரணைள வீக்ஷதாம் ஸம்ஸ்வஹ்லாத
ஸ்ரீ வார்ஜ ||

ஸ்ரீ காஞ்சி பிரதிவாதி பயங்கர
அண்ணங்கராசாரியர்
இயற்றிய
அத்புதசக்தி
அல்லது
அஷ்டாத[illegible]ரி
முற்றிற்று.



ஸ்ரீரஸ்து

ஸ்ரீவைஷ்ணவஸம்ப்ரதாய

புத்தக விளம்பரம்

ஆளவந்தார் உடையவர் கூரத்தாழ்வான், பட்டர் நம்பிள்ளை பிள்ளை லோகாசார்யர் வேதாந்த தேசிகர், மணவாளமாமுனிகள் முதலான பூருவாசாரியர்கள் அருளிச்செய்த க்ரந்தங்கள் யாவும் கிடைக்கும்.

இக் கிரந்தங்களுக்கு வியாக்கியானமாகவும் உபந்யாஸ ரூபங்களாகவும் வாத க்ரந்தங்களாகவும் சரித்திர நூல்களாகவும், ஸ்ரீ காஞ்சீ P அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமி இயற்றிய பலவகை நூல்களும் கிடைக்கும்.

கிடைக்குமிடம்:

க்ரந்தமாலா ஆபீஸ், காஞ்சீபுரம்



ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்ப்ரதாய

புத்தக விளம்பரம

P . அண் ' ா ாரியரின் ெ ளியீடு ள்.

		ரூ.	அ.	ப.
1.	பகவத்ரா ாநு 'ர்த ல. (தெலுங்கு லிபி) உடையவர் அருளிச்செய்த ஸ்ரீ பாஷ்யம் முதலிய ஸ ல 'ரந்தங்களும் ஒரே ஸம்புடமாகவுள்ளது. ..	7	0	0
2.	ஸ்ரீமத் தா 'த தசி 'ர்த ல. (தேவநாகர லிபி) ஸ்ரீ தேசிகன் அருளிச்செய்த ஸம்ஸ்க்ருத க்ரந்தங்கள் யாவும் ஐந்துவால்யமாக அச்சிட் டிருப்பவை....	36	0	0
	ஷெ சிறந்த பயிண்டுடன் ...	48	0	0
3.	ஸ்ரீமத்வரவர முநீந்த்ர 'ர 'த ா ா. (தெலுங்கு லிபி) மணவாளமாமுனிகள் அருளிச்செய்த ஸ்ரீ வசந பூஷண தத்வ த்ரய முமுக்ஷுப்படி ஆசார்ய ஹ்ருதய வியாக்கியானங்கள் நான்கும் ஒன்று சேர்ந்த ஸம்பு ம். ...	7	0	0
4.	முதலாயிம் விரிவுரை. (ப்ர அ) ...	10	0	0
5.	பெரிய திருமொழி 9 பத்துக்கள் ஷெ ...	9	0	0
6.	திருவாய்மொழி 700 பாசுரம் ஷெ ...	7	0	0
7.	இயற்பா ஆயிரத்தில் சிலபகுதிகள் ...	5	0	0
8.	வரதராஜ ஸ்தவ வியாக்யானம் (தமிழ்)...	1	0	0
9.	ஸுதர்சந சதக வியாக்யானம் ,, ...	1	0	0
10.	தேசிக ஸ்தோத்ரங்களில் சிலவற்றுக்கு வியாக்கியானம் ,, ...	1	8	0
11.	ஸ்ரீ வசநபூஷணஸாரமும் முமுக்ஷுப்படி ஸாரமும் ...	3	0	0
12.	வேதலக்ஷண விசாரத் தொகுதி ...	2	8	0
13.	அதிமாநுஷஸ்தவ வியாக்யானம் ...	0	12	0
14.	பகவச்சாஸ்த்ர தத்துவம் ...	0	6	0
15	ஆழ்வார் ள் வைபவம்	0	12	0

		ரூ.	அ.	ப.
16.	மணவாள மாமுனிகள் வைபவம் ...	0	8	0
17	ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஸௌபாக்யம்...	0	12	0
18.	ஸ்ரீராமாநுஜர் வைபவம் ...	0	8	0
19.	ஸ்ரீரங்க ராஜஸ்தவம் தமிழுரை (பூர்வசதகம்) ...	1	8	0
20.	தென்னாசார்ய ஸம்பிரதாயம் ...	1	0	0
21.	ஸதாசார்ய ஸூக்திரக்ஷா ...	0	8	0
22.	அத்யாபகஹஸ்த பூஷணம் (நாலாயிரம் முன்னடி பின்னடி) ...	1	0	0
23.	முமுக்ஷுப்படி தத்வத்ரயம், ஸ்ரீவசன பூஷணம் மூலம் ...	0	12	0
24.	பூர்வாசார்ய ப்ரபாவம்(குருபரம்பரை)...	1	4	0
25.	விசேஷார்த்த ரத்னநிதி ...	0	8	0
26.	நித்யாநுஸந்தான விரிவுரை ...	2	8	0
27.	உபதேச ரத்தினமாலை, திருவாய்மொழி நூற்றந்தாதி, யதிராஜவிம்சதி, வரவர முநி தண்டகம் இவை உரையுடன் ...	1	8	0
28.	முகுந்தமாலை, ஆளவந்தார் ஸ்தோத்ரம் சதுச்லோகி ஸ்ரீஸ்தவம், தேவராஜாஷ்டகம் தேவராஜமங்களம் யதிராஜவிம்சதி இவற்றுக்கு விரிவுரை ...	2	10	0
29.	ஆசார்ய ஹ்ருதய ஸாரம் மூலத்துடன் தாற்பரியச் சுருக்கம் ...	1	10	0
30.	துவரைப்பிரான் திருவருள் வாத்ஸல்யார்த்த விளக்கம், வம்பவிழ்கோதை நிரூபணம், வேதத்தில் சில ஆராய்ச்சிகள் இவை யடங்கியது ...	0	8	0
31.	பரமார்த்தரக்ஷா (பல ஆராய்ச்சிகள்) ...	1	8	0
32.	தீண்டாமை தொலையாமை ...	0	8	0
33.	அஷ்டச்லோகியுரை திருமந்திரம் த்வயம் சரமச்லோகம் இவற்றின் ஸாரப் பொருளடக்கம் ..	0	8	0

		ரூ.	அ.	ப.
34.	தத்வஹிதோபதேசம் ...	0	8	0
35.	ஆலயப்ரவேசத்தில் வைதிகர்களின் கடமை (அம்ருதலஹரி 103) ...	0	8	0
36.	ஸ்ரீராமாயண ஸாரம் ...	0	10	0
37.	பகவத்கீதை முதலத்யாயம் விரிவுரை...	0	8	0
38.	ஆர்த்திப் பிரபந்தவுரை ...	0	8	0
39.	சிரோமணி சேகரம் சிரோமணி சிரோபூஷா ...	0	12	0
40.	மாமுனிவனருள் விளக்கு ...	0	4	0
41.	ஸத்ஸம்ப்ரதாய பரித்ராணம் வம்பவிழ்கோதை தத்துவம் ...	0	8	0
42.	தேசிகஸ்தோத்ரங்கள் (தெலுங்குலிபி)...	2	0	0
43.	பக்தாம்ருதம் (40 உபந்யாஸங்கள்) ...	1	8	0
44.	திவ்யப்ரபந்தஸாரத் திரட்டு ...	0	10	0
45	நரஸிம்ஹாவதாரஹேது நிர்ணயம் விபவாவதார சோகதத்வம் ...	0	8	0
46.	வைதிக மனோஹரா மாதந்தோறும் வெளிவரும் ஸம்ஸ்க்ருத பத்திரிகை தேவ நாகரி (வரு) சந்தா ...	3	0	0
47.	அம்ருதலஹரீ தமிழ் (மாதப்பத்திரிகை) (வரு) சந்தா ...	3	8	0
48.	ராமானுஜ பத்ரிகா டை தெலுங்கு (வரு) சந்தா ...	5	0	0
49.	ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஸு தா டை ஹிந்தி (வரு) சந்தா ...	4	0	0
50	அத்புதசக்தி ...	0	8	0

மற்றும் பல புத்தகங் ளுக்குப் பெரிய கியாடலா தருவித்துப் பார்க்க.

ானேஜர், கிர ்தமா ஆபீ .
சின் ஞ்சீபுரம

ஸ்ரீ

ஸ்ரீ வஷண விக்வான்களுககு அ வசியம ன மிகச்
சிறந்த ச ஸ்திரார்த்த`கள_ங்கிய
புததக களின விளமபரம

உ தயாந பதராதிப பாகயமாலா

उद्यानपत्राधिपभाग्यमाला
पुष्पैः शतेन क्रमशः प्रथेत
त्रा यावत्प्रचुराणि पुष्पाणि
एतानि नित्यं विबुधावतसा:

இ ம லேயில து வெ ளி ந்திருக்கிற
அரு ல க`

1. உத்யா ஸமவாதம்.

இது சென்னை வித்வான். அனந்தாசாரியர் ஸ்வாமி யால் வெளியிடப்பட்டது. ஷ உத்யாந பத்ரி ாசிரியருடைய ஞானப் பெருமையையும் மஹா ப்ராமாணித் வத்தையும் ஸாரமாக விவரிப்பது. ஸம்ஸ்க்ருத ாலெஜ் வித்வான்களால் மி வும் மெச்சப்பட்டது. விலை 0 4 0.

2. உத்ய சிக்ஷா (முதல் பிரசுரம்.)

இது பண்டித. கோமடம் ஸம்பத்குமார ஸ்ரீநிவாஸா சாரியர் ஸ்வாமி பணித்தது. முன் க்ரந்தத்தைக் காட்டிலும் ரஸம்மிருந்தது. அஸ்தமிதாந்ய பாவமாக வாசிக் த் த கது. விலை 0 3 0.

3. உத் நசிக்ஷ (இரண்டாவது பிரசுரம்.)

இதுவும் ஷெ ஸ்வாமி அநுக்ரஹித்தது. ஆச்சரிய மான 27 பாரா'கள் இருபத்தேழு நக்ஷத்ர ள் போன் றவை யென்று மஹான் ள் கொண்டாட நின்றது. விலை 0 8 0

4. ரஸி ரஸாய ம்.

இது ஸ்ரீ காஞ்சீ அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமிய ருளியது. ஸம்ஸ்க்ருதபாஷை தெலுங்குலிபி. விலை 0 10 0. இந்த க்ரந்தத்தின் பெருமையை அவரவர்கள் அநுபவித்தேயறிய வேண்டும். ஷெ திருமலை தாதாசாரியர், முன்னோர்களுடைய திருவா'குகளை விபரீதமாககியிருக்கும் வைபவம் இதில் விசதமாகக் காணத்தகும். ஸ்ரீ ஈஞ்சீ வித்வான் இளங் ரடு ரங்காசாரியர் ஸ்வாமியின் ஸாக்ஷ்ய பத்ரி யும் இதில் விள'கும். ோதாவரி கனபாடி. சார்த்தூலம் வெங்கட ஸுப்பாராய சாஸ்திரிகளின் பத்ரிகை வெகு ஆனந்தமானது இதில். இப்புத்தகத்தின் 46, 47, 48 பக்கங் ளிலுள்ள அருமையான ச்லோகங்களை கீர்த்திமூர்த்தியான ஸ்ரீமத் ஆக்கூராண்டவன் பல ால் வாயாரச்சொல்லி யு ந்தாரென்பது ப்ரஸித்தம். அவற்றுள் *கீலே த்பாட ரீதம்* என் பது முதலா மூன்றுச்லோகங்களுக்கும் மூவுலகும் விலையாகுமோவென்று விசேஷித்து உகந்தபடி.

5. வித் த வைதி பூஷ ம்

இதுவும் (ப்ர. அ.) ஸ்வாமி பணித்தது. ஷை திரு மலே தாதாசாரியர் உத்யாந பத்ரிகை (19 4ல்) திகம் என மகுடமிட்டு இரண்டேவரி யெழுதி ஒரு வேண்டு கோள் வெளியிட்டிருந்தார். அதை நிறைவேற்றும் வியாஜ மா ஸ்வாமி மறைப்பாற்கடலேத் தமது திருநாவின் மந் தரத்தால் கடைந்து ஸகல வித்வத்வைதிக போக்யமான திவ்யாம்ருதத்தை யளித்ததாக மெச்சப்பட்டது. இது விலே 0 4 0

6. தத ஹிதோபதே ம்.

இதுவும் (ப்ர. அ.) ஸ்வாமி பணித்தது. விலே 0 4 0. இதைப்போன்ற நூல் வேறில்லே யென்று நிஷ் பக்ஷபாதர் ள் கொண்டாட நின்றது. இதில் ஸாரமா ப் பத்து விஷயங ளே யெடுத்துக் காட்டி 'வைவஸ்வதமந்வந் தரே ஜம்பூத்வீபே பாரதவர்ஷே பரத ண்டே மேரோர் தக்ஷிணே பார்ச்வே இவர்களாலும் இவர்களது தந் த தந் த தந்தை தந்தை தம மூத்தப்பர்களாலும் புத்ர பௌத்ர நப்த்ருப்ரப்ருதிகளாலும் இவற்றுக்கு விடை சொல்லித் தலேயெடுக் முடியாது என்று சபதம் செய் திருக்கும் பெருமை பொலிந்துள்ளது. இதில் மன்னார் குடி பண்டித. ஸ்ரீநிவா ாசாரியர் ஸ்வாமி வெளியிட்டிரு கிற விஜ்ஞாபனம் விசேஷித்துப் போற்றத் த கது.

அதில் ஒரு பகுதி காண்மின்.

' தேசி ப் பிரபந்தத்தின் பாடவிஷயத்திலும உரை விஷயத்திலும் குற்றங்குறைகள் கூறப்பட்டால் பதிப்பாள ரான ஸ்ரீராமதேசி ாசார்யரன்றே இதற்கு பதிலுரை முன்வரவேண்டும். அவர் ஸ்ரீ அண்ண ராசாரியர் வா

மிக்கு எழுதி யிருந்த கடிதங்களெல்லாம் அச்சாகி வெளி வந்திருக்கின்றன. 'தேவரீர் கிருபையோடும் ஆராய்ச்சி யோடும் திருத்திக் கொடுக்கிற பாடமே தேசிகன் திருவாக்கில் திருவவதரித்ததென்று நான் நிண்ணமாகக் கொள்வேன்" என்று அந்த ஸ்ரீராம தேசிகாசாரியர் ஸ்ரீஅண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமிக்குப் பல கடிதங்களெழுதி யிருப்பதை யாரும் மறைக்க முடியாது. அவர் உண்மையில் ஸமர்த்தர்; ஆராய்ச்சியாளர். அவர் இப்படி ஹார்தமாக எழுதி யிருக்கும்போது அவரையுள்ளடக்கி மற்றையோர்கள் வம்பு தும்பாக எதையேனும் எழுதிப் பொருவதில் என்ன பயன்? எழுதுகிற விஷயங்களும் ஒன்றுக்கொன்று ஸம்பந்த மில்லாமலிருக்கின்றனவே. பதில் சொல்ல முடியாத விஷயங்களுக்கு பதில் சொல்லப் புறப்படுவது தகுதியன்றே. D. T. தாதாசாரியர் 'கோதைபோலும்' என்கிற சிறு புத்தகத்தை வெளியிட்ட அடுத்தவாரத்திலேயே அதற்குப் பரிபூர்ண பதிலுரையான துவரைப்பிரான் திருவருளென்கிற அற்புதமான நூல் அவதரித்தது. சென்ற திருவாடிப்பூர மஹோத்ஸவ ஸமயத்தில் மன்னார்குடி அக்ரஹாரத்தில் 10 நாள் நடைபெற்ற வித்வத் ஸதஸ்ஸில் அந்த நூல் த்ரி மதஸ்த வித்வான்களாலும் வெகு ஊக்கத்துடன் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு மிகவும் கொண்டாடப் பெற்றது. அந்த ஸதஸ்ஸுக்காக இந்த D. T. தாதாசாரியரும் வந்திருந்து திருமேனி பாங்கில்லாமையை அபிநயித்துப் பெரும்பாலும் விலகியே யிருந்து சென்றார்.

இப்புத்தகத்திற்கு விடைவருமோ?' என்று கேட்டவர்களுக்கு வெகு சாதுர்யமாக பதில் சொன்னார்; "அண்ணங்கராசாரியருக்கு எல்லாவித ஸௌகரியங்களுமுண்டு; எனக்கு எதுவுமில்லை; ஆனாலும் பார்க்கிறேன்" என்றார். எங்களுக்கு திருப்திகரமாக இரண்டொரு விஷயங்களு

கா து பதில் சொல்லுமே' என்று கேட்டதற்கு 'எல்லாம் க்ரமேண தெரியவரும்' என்றகன்றூர். இவர் விஷயங்களை உள்ளபடி க்ரஹிப்பவரேயல்லர்; ஸ்வயமபிலிகிதம் ஸ்வயம் நஜாநாதி என்கிற முறையிலே எதோ எழுதிப்போருகிறவர் என்றே அவ்விடத்திலுள்ள ஸகல வித்வான்களும் ஏக கண்டமாகக் கூறினர். ஸஹ்ருதயஹ்ருதயங்கமமா எழுதுவதற்கு விஷயம் சிறிதுமில்லாவிடினும் எதையாவது எழுதிக்கொண்டே யிருக்க வேண்டியதென்கிற வொரு ஸங்கல்பம் கொண்டிருப்பதாகவும் கூறினரிவர். அப்படியே யெழுதுக. அவ்வளவும் உலகுக்கு மஹோபகாரமாகவே முடிந்து வருகின்றதென்பதைக்கூடவா இந்த ஸ்வாமி தெரிந்துகொள்ளமாட்டாதவர்? நன்கு தெரிந்து கொள்வர். இப்போது தத்வஹிதோபதேசமென்கிற இந் நூலை ஸேவிக்கும் ஒவ்வொருவரும் இந்த D. T. ஸ்வாமியிடத்திலேயே மஹத்தான க்ருதஜ்ஞதையைச் செலுத்துவர்களென்பது திண்ணம்.'' என்பதாகவுள்ளது.

7. வைப்பிரன் திருவருள்.

இதுவும் ப்ர. அ. ஸ்வாமி பணித்தது. விலை. 0 10 0 இப்புத்தகம் ' எப்பொழுதும் நாள் திங்களாண்டூழி யூழி தொறும் அப்பொழுதைக்கப்பொழுதென்னாராவமுதமே'' என்றீடுபடத்தகுந்த புத்தகமிதுவே யென்று வித்வான்கள் மகிழ நின்றது. (கோதை போலும் ஆராய்ச்சி.) வைதிக வித்வதாபரணம் என்கிற அநுபந்தத்துடன் கூடியதிது. திருவையாறு மஹாராஜா ஸம்ஸ்க்ருத காலெஜ் ப்ரொபஸர் S. T ஸ்ரீநிவாஸாசாரியர்

M. A. L. T. அவர்கள் இப்புத்தகத்தை வாசித்துப் பரவசராகி —ருகியெழுதின பத்ரிகையும் (3 8 1946) வெளிவந்துள்ளது ; அதாவது

ே ாதாவிலாஸம் கல்யாணபுரம். திருவையாறு
மஹாராஜா ஸம்ஸ்க்ருத காலெஜ் ப்ரொபஸர்

S. T. ஸ்ரீநிவா ா ாரியர் M. A., L. T.

எழுதுகிறார் :

ஸ்ரீமத் P. B. A. ஸ் ாமி ன்னிதிக்கு ஹஸ்ராவ்ருத்திப்ரணாமபூர்வ விஞ்ஞாபனம். துவரைப்பிரான் திருவருளைப்பெற்று வாசித்து மகிழ்ந்தனன் இவ்வாராய்ச்சி எழக் காரணமாகிய நூலும் பார்'கப் பெற்றிருந்தால் இன்னும் சுவையாயிருந்திருக்கும். தேவரீர் அப்படியே அநுவதித்திருப்பதால் குறையொன்றுமில்லை. தேவரீரது நயத்தையும் நகைச்சுவையையும் இடைவிடாது மிளிர்ந்து நிற்கும் செங்கண்மாலன்பையும் சிற்றறிவுடைய அடியேனே சொல்லுந்திறமுடையேன்.

த ஸ **S.T.S.** 3 8 46.

8. ாத்ஸல்யார்தத ப சி .

இதுவும் ஸ்வாமி பணித்தது. இன்சுவையே வடிவெடுத்த 220 சுலோக'களால் ப வானுடைய வாத்ஸல்ய குணத்தின் தத்துவம் பரக்க நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது இதனில். இது தேவநா ரி லிபியில் தமிழில் பொழிப்புரையோடும் வெளிவந்துள்ளது. விலை 0 12 0 இதுவே தெலுங்கு லிபியிலும் தெலுங்கு பாஷை வியாக்கியானத்தோடும் வெளிவந்துளது. அதன் விலை 0 8 0.

9. ஹ்ருதய ே ளபா ்யம்.

இதுவும் ஸ்ரீஸ்வாமி பணித்தது. ஸம்ஸ்க்ருத பாஷை யில் தெலுங்கு லிபியிலுள்ளது. இதில் . த்யாக பத்ரிகா சிரியருடைய மய ்கு ள் யாவும் கண்ணடிபோல் எடுத் துக் ாட்டப்பட்டுள்ளன. சுருக்கமான தமிழ்முகவுரை போடுங் கூடியது. இத ்ா விலை 0 8 0.

10 ப்ரணதி விமுகா ்த்த பரிசீலனம்.

இதுவும் ஸ்ரீ ஸ்வாமி பணித்தது. ' பணியவிசைவில் திசைமு ன்தன் '' என்ற தேசி ப் பிரபந்தப் பாசுரத்திற் குச் சிலர் எழுதிய அவப்பொருளை ஸமர்த்தி ்கவந்த —த்யாக பத்ரி ாசிரியருடைய வாதஙகளைச் சரமாரியா க் கண்டித்தது. தெலுங்கு லிபியில் ஸம்ஸ ்ருதபாஷையிலுள் ளது. நெ. 9 ஸஹ்ருதய ஸௌ ாக்கியத்தோடு சேர்ந் துளது. இது தே நா ரி லிபியிலு முண்டு. தமிழ் வசன மாகவு முண்டு. விலை 0 6 0.

11. பாபுஜ ்கீ ர் ்வம

இதுவும் ஸ்ரீஸ்வாமி பணித்தது. 115 ச்லோ . கொண்டதாய் இரண்டு ஸர்க் ங்களுடையதான ாவியம். இது தெலு ்கு லி பியில் தெலுஙகு டீகையுடன் கூடியது. விலை 0 8 0. தேவநாகரி லிபியில் மூலமும தமிழ்ப் பொழிப்புரையு முள்ளது. விலை 0 8 0. தேசி னுடைய திசர்யைமில் "ஸபா புஜங்க குணயம் தரு ்ய: என் றுள்ள ச்லோகத்தில் ஸ்வாமி ஸபையைக் ண்டால் விலகி நிற்பர் என்று தெரிவிக்கப்பட்டதின் தத்துவத்தை மி விரிவாக வுணர்த்து மிந்நூல். (இதில் உத்யாக பத்ரிகாசிரி யர்க்கு ஸாக்ஷாத்தான பங்கமில்லை யென்று சொல்லலாம்.)

12. ந்ருஸிம்ஹாவதார ஹேதுநிரூபணம்.
13. விபவாவதார சோகதத்வம

இவையும் ஸ்ரீஸ்வாமி பணித்தவை. ஸம்ஸ்க்ருத பாஷையிலும் தமிழ்ப்பாஷையிலு முள்ளன. உத்யாந பத்ரிகாசிரியருடைய விபர்தவாதங்களை வேரறுப்பன இவ்விரண்டும். ஸகல பண்டிதர் ளும் விரும்பி வாசிக்த் தக்கவை இவ்விரண்டு க்ரந்தங்களையும் ந்ருஸிம்ஹப்ரியா பத்திராதிபரான ஸ்ரீ. உ. வே. S. வாஸுதேவாசார்ய ஸ்வாமின் வரப்பெற்று ஆனந்தம்பொங்கி ஸ்ரீஸ்வாமி ஸன்னிதிக்கு விடுத்த திருமுகம் வருமாறு:

“ குசலம். ஸ்ரீ. ஸைதாப்பேட்டை. ஆழிமழைக்கண்ணா.

ச்ரீமதேநம:. ஸ்ரீமதேராமாநுஜாயநம:.

சரமாவதிதாஸனுகிற வாஸுதேவதாஸன் அனந்தஸுக்ருதப்ரணாம பூர்வகமாகச் செய்யும்விண்ணப்பம்........, அடியேனுக்கு ஒருமாஸமாக உடம்பு அஸ்வஸ்தமாக இருந்து நாலுதினங்களாகக் கொஞ்சம் குணமாகிவருகிறது. ஒரு கருமத்தின் அநுபவம் ஏதாத்ருச துக் த்தை விளைவித்த போதிலும் ஏதோ விசேஷித்ததொரு அஜ்ஞாதஸுக்ருதம் ஒரு பாக்யவிசேஷத்தைக் கொடுத்து வியாதியினுல் உண்டான சிரமத்தை மறக்கும்படி செய்தது. அந்த பாக்யமென்ன வென்றால் தேவரீர் திருவாய் மலர்ந்தருளிய ஸ்ரீகோசங்களின் ஸேவாலாபமே. பகவச் சாஸ்த்ரதத்வம், ந்ருஸிம்ஹாவதார ஹேது நிர்ணயம், விபவாவதார சோகதத்வம் என்னும் ஸ்ரீகோசங்களைத் தேவரீர்கள் மஹத்தான க்ருபையுடன் அனுப்பியிருந்தது. அவைகளை ஸேவித்துக்கொண்டே ச்ரமத்தையறியாமல் பொழுது போக்கினேன். அவைகளின் ஸ்வாதுத்வத்தை என் சொல்வேன்;...,ஸம்ஸாரமே அபவர்க்கமாக நினைக்கப்

படுகிறது...இப்படிப்பட்ட ஸ்ரீகோசங்களை அநுக்ரஹிப்பதற் கான ப்ரீதி விசேஷம் மேன்மேலும் அபிவ்ருத்தமாகும்படி ஸ்ரீசரண்யன் அநுக்ரஹிக்க வேணுமென்பதே அடியேனுடைய ப்ரார்த்தனை....

வாஸுதேவதாஸன். 19 12 47

14. அபீத தயா ந்தம்.

இதுவும் ஸ்வாமி பணித்தது. ஸம்ஸ்க்ருத பாஷையிலமைந்த 250 ச்லோகங் கொண்டது. ஸம்ஸ்க்ருத கத்ய ரூபமான தாத்பர்ய ஸாரத்துடன் கூடியது. தெலுங்கு லிபியில் அச்சிடப் பெற்றது. ஸஹஸ்ரநாமத்தில் வி த்தா என்கிற திருநாமத்தின் பட்டர்பாஷ்யத்திலுள்ள பொருளை ரஸாபாஸப் படுத்தி யெழுதியிருந்த உத்பாதபத்ரிகையைப் பாறுபாறாக்கின நூலிது. விலை. 0 12 0 இதனுடைய தாத்பர்யஸாரமே (கெ. 13) விபவாவதார சோகதத்வமெங்கிற தமிழ் நூல்..

15. அம்ருதலஹரீஸஞ்சிகை ள்.

உத்யாத பத்ரிகையில் வெளிவந்த அஸம்பத்தப் பொருள்கள் பலவும் அப்போதைக்கப்போது அம்ருத ஹரி யெனனும் மாதப் பத்திரிகையிலும் ஸ்ரீஸ்வாமியால் நிரஸிக்கப்பட்டிருக்கின்றன வென்பது உலகப் பிரசித்தமே. அப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் கொண்ட ஹரி ஸஞ்சிகைகளின் விலை. 2 14 0

16. வைதிக மனோஹரா ஸஞ்சிகைகள்.

தேவநாகரலிபியில் ஸம்ஸ்க்ருத பாஷையில் ஸ்ரீஸ்வாமியால் நட த்தப்பட்டுவருமிந்த மாதப் பத்திரிகையிலும் பெரும்பாலும் பத்ரிகைதோறும் உத்யாத பத்ரிகா

விதண்டா நிராஸங்கள் நிரம்பியிருக்குமென்பதும் ஜகத் ப்ரஸித்தம். இதில் ஸ்ரீஸ்வாமி எழுதிவருமவை தவிர, இதர பண்டிதர்களும் உத்யாந பத்ரிகையைக் கண்டித்து எழுதிவரும் வியாஸங்களும் விசேஷித்து வாசிக்கத் தகுந்தவை. இப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் இரண்டு ஸஞ்சிகைகளுக்கு மாத்திரம் விலை 4 11 0.

17. திரௌபாக்யம்.

உத்யாந பத்ரிகையில் விரலுக்குத்தகாத வீக்கமென்று வைதிகர்கள் பலரும் விளம்பும்படி வெளிவந்த வேதஸம்பந்திகளான விஷயங்களை விரிவாகச் சிதைத்து வைதிகர்களுள்ளம் குளிர ஸ்ரீஸ்வாமியால் ஸம்ஸ்க்ருத பாஷையில் இயற்றப்பட்ட நூல் இது. ஷை வைதிக மநோஹரா பத்ரிகையில் பகுதியாக வெளிவந்துகொண்டிருப்பது இது. அப்பத்திரிகைக்கு வருஷச் சந்தா (3 ரூ.) செலுத்துபவர்களுக்கு இந்நூல் எளிது. பிறகு தனியாகவும் வெளிவரும்.

18. ப்ரஹ்மவ்யாபதி பரிஷ்கரியர.

இதுவும் ஸ்ரீஸ்வாமியால் ச்லோகங்களாக இயற்றப்பட்டு கத்யரூபமான தாத்பர்யஸாரத்தோடுங் கூட தேவநாகரியில் அச்சிடப் பெற்றது. கீர்த்திமூர்த்தியான ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸ இளங்காடு ஸ்வாமியினால் 'அபிநவதத்வமுக்தாகலாபமோ., அபிநவ அதிகரண ஸாராவளியோ.' என்று கொண்டாடிக் கொண்டாடப்பட்ட திவ்ய க்ரந்தமிது. எம்பெருமானுடைய வ்யாப்தியின் தத்துவத்தை விரிவாக விளக்குமிது. விலை 0 8 0.

19. பரார்த்த ரக்ஷா.

இதுவும் ஸ்ரீஸ்வாமி யியற்றிய விரிவான தமிழ்நூல். உத்யாநபத்திராதிபரும் இவரைப் போன்ற மற்றுஞ் சில

பேரும் எழுதியுள்ள விஷய களை விரிவாக விமர்சித்து வுபார்த்தங்களை யெல்லாம் அறவேயகற்றி வித்வான்களை மிகமிகவு ப்பித்த நூலிது. அபூர்வமான பலவிஷயங்களை யநுபவித்து அகமகிழ நினைக்குமவர்களுக்கு நவநிதியானது இது விலை 1 8 0.

20. விமர் மும் பராம மும்.

கோயமுத்தூர் பட்டர் திருமாளிகைத் தலைவர். ஸ்ரீ. உ. வே. திருமலை வேத வ்யாஸபட்டர் ஸ்வாமி ஸம்ஸ் க்ருத பாஷையில் பணித்தது. தேவநாகரியில் அச்சிடப் பெற்றது மதிரேக்ஷணார்த்தப் போராட்டம் முதலிய பல விஷயங்களில் தத்துவ முணர்த்துவது. விலை 0 8 0.

21. பலநூல் தொகுதி.

ஸத்ஸம்ப்ரதாய பரித்ராணம் ஜகமத்யாஸம் ஆராய் ச்சி, மதிரேக்ஷணார்த்த ஸர்வஸ்வம் சிரோமணி சிரோ பூஷா, சிரோமணி சேகரம், பரிஷ்காரம், தௌர்ப்பாக்ய த்ருடீகரணம், ப்ராமாணிகமதிரேக்ஷண, விவாத சாந்தி, வைதிக ஹ்ருதயா பரணம் முதலிய 16 நூல்கள் ஒரு தொகுதியாக வுள்ளது. விலை 3 9 0.

22. அத்புத ச தி.

ஸமீப காலத்தில் உத்யாந பத்திராதிபரால் வெளி யிடப்பட்ட ஸர்வசக்தி யென்னும் சிறு சுவடியிலுள்ள விஷயங்களெல்லாம் விபரீதங் களென்று ஸ்ரீஸ்வாமி விரி வாக விள கியது. எம்பெருமானிடத்தில் பரமபக்தியை வளர்க்குமிந்த திவ்ய ரந்தம் ஒவ்வொரு வித்வான் ளுக் கும் பக்தர் ளு கும் அநவரதம் கையிலேயே விள கவுரி யது விலை 0 8 0.

அறிவிப்பு

இப்புத்த ளேல்லாம் பலஇடங் ளில் கிடைக்கும்.

(1) 3.. A. நாட்டுப்பிள்ளையார் கோவில் தெரு, ஜி. டி. மதராஸ்.

(2) 29. இருளப்பன் தெரு, ஜி. டி. மதராஸ்.

(3) க்ரந்தமாலா ஆபீஸ் காஞ்சீபுரம்.

(4) 92. கோவிந்த ராஜன்ஸன்னிதிவீதி திருப்பதி.

(5) ஸ்ரீவிலாஸம் பிரெஸ், கீழச்சித்திரவீதி, ஸ்ரீரங் ம்.

(6) 72. ஸவிவன்வீதி பட்டர்திருமாளிகை கோயமுத்தூர்.

வி சஷ றிவிபபு: மேல்குறித்த புத்தகங்கள் யாவும் விலை கொடுத்து வாங்க சக்திபற்றவர்கள் வித்வான்களாகவோ வித்யார்த்திகளாகவோ இருந்தால் அப்படிப் பட்டவர் ளுக்கு மாத்திரம் இவை இனமாக வழங்கப் படும். அப்படி இ னமாகப் பெறவிரும்புமவர்கள் "ஜி. வி. பார்த்தஸாரதி அண்டு கோ. 13. சின்னதம்பி முதலிவீதி. ஜி. டி. மதராஸ்" என்கிற விலாஸத்திற்கு இரண்டு வித்வான்களுடை ய ஸெர்ட்டிபிகேட்டுடன் விண் ப்ப மெழுதிக்கொள்ள வேண்டும். ஸெளபாக்ய மாலையில் மேன்மேலும் வெளிவரும் மலர்களும் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டுவரும்.

26 1 48
சென்னை

M. பா்த்தஸ ரதி.
31, A. நாட்டுப் பிள்ளையார் கோயில் தெரு, ஜி. டி. மதராஸ்.

குறிப்பு: மேல்கண்ட விலாஸத்தில் ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயத்திற்கு நிதிய வுள்ள பலவகைப் புத்தகங் ளும் கிடை்கும். கியாடலா் தருவித்துப்பார் க.

P d h h P Md C 500 27- -4